



Załącznik nr 1
do Uchwały Nr XXVI/148/2017
Rady Gminy Mirów z dnia 12 stycznia 2017 roku

PROGRAM REWITALIZACJI GMINY MIRÓW

NA LATA 2016-2020

SPIS TREŚCI

Wprowadzenie	3
Definicje kluczowych pojęć.....	4
Metodologia tworzenia Programu Rewitalizacji	6
Diagnoza	13
Diagnoza czynników i zjawisk kryzysowych	57
Zasięg przestrzenny obszaru rewitalizacji.....	63
Partycypacja społeczna	68
Cele i działania.....	72
Wizja	75
Powiązanie z dokumentami strategicznymi	76
Indykatywne ramy finansowe.....	80
Projekty i przedsięwzięcia planowane do realizacji.....	81
Mechanizmy zapewnienia komplementarności.....	89
Wdrażanie, monitoring i ewaluacja	91
Spis rysunków	97
Spis tabel	98
Spis map	99

WPROWADZENIE

Program Rewitalizacji Gminy Mirów to wieloletni plan działania w sferze społecznej, gospodarczej, przestrzenno-funkcjonalnej, technicznej i środowiskowej, którego głównym celem jest wyprowadzenie wyznaczonych obszarów rewitalizacji ze stanu kryzysowego oraz stworzenie dla Gminy Mirów warunków do jej zrównoważonego rozwoju. Stanowić on będzie główne narzędzie planowania, koordynowania i integrowania różnorodnych aktywności prowadzonych na terenie Gminy Mirów w ramach procesu rewitalizacji.

Niniejsze opracowanie stanowi kompleksową i szczegółową diagnozę służącą wyznaczeniu obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji. Wyznaczenie wymienionych obszarów stanowi pierwszy etap procesu rewitalizacji, a także przyczynia się do sporządzenia Programu Rewitalizacji.

W opracowaniu zaprezentowano definicje kluczowych pojęć tj. rewitalizacja, stan kryzysowy oraz jego charakterystykę. Konceptualizacja najczęściej występujących pojęć pozwoli odbiorcom na zrozumienie istoty realizacji procesu rewitalizacji i prowadzonych w jego ramach działań.

Zawarto także rozdział poświęcony metodologii procesu opracowywania dokumentu. Przedstawiono m.in. zastosowane podczas diagnozy metody badawcze oraz dokonano precyzyjnego wyjaśnienia zastosowanych wskaźników w celu ułatwienia interpretacji wyników diagnozy. Przedstawiono również ogólną charakterystykę gminy Mirów, która została opracowana w oparciu o dostępne dane Banku Danych Statystycznych Głównego Urzędu Statystycznego. Diagnoza obszaru zdegradowanego oraz obszaru rewitalizacji została opracowana w oparciu o analizę następujących obszarów: społecznego, gospodarczego, środowiskowego, funkcjonalno-przestrzennego oraz technicznego. Analizie poddane zostały wskaźniki opracowane dla każdego z wymienionych obszarów.

Prowadzona diagnoza miała na celu wyznaczenie obszaru zdegradowanego oraz obszaru rewitalizacji. Dokonano precyzyjnego wyznaczenia wymienionych obszarów przy wykorzystaniu metody kartograficznej. Zamieszczone mapy obszarów zdegradowanych szczegółowo przedstawiają wyznaczone obszary, które mają zostać objęte procesem rewitalizacji. Dołożono wszelkich starań, aby wytyczone cele i działania były spójne z dokumentami strategicznymi oraz z dokumentami wyższego rzędu. Prezentowany dokument został opracowany również w oparciu o przeprowadzoną partycypację społeczną, w ramach której odbyły się konsultacje społeczne prowadzone w różnych formach. W konsultacjach społecznych wzięło udział szerokie grono interesariuszy procesu rewitalizacji m.in. przedstawiciele Urzędu Gminy, radni oraz lokalni liderzy. Ostatnie rozdziały poświęcone zostały procesowi wdrażania oraz ewaluacji.

DEFINICJE KLUCZOWYCH POJĘĆ

Zgodnie z Wytycznymi w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014 – 2020 oraz Ustawą z 9 października 2015r. o rewitalizacji, **rewitalizacja** to kompleksowy proces wyrowadzania ze stanu kryzysowego **obszarów zdegradowanych** poprzez działania całościowe (powiązane wzajemnie przedsięwzięcia obejmujące kwestie społeczne oraz gospodarcze lub przestrzenno-funkcjonalne lub techniczne lub środowiskowe), integrujące interwencję na rzecz społeczności lokalnej, przestrzeni i lokalnej gospodarki, skoncentrowane terytorialnie i prowadzone w sposób zaplanowany oraz zintegrowany poprzez programy rewitalizacji. Rewitalizacja zakłada optymalne wykorzystanie specyficznych uwarunkowań danego obszaru oraz wzmacnianie jego lokalnych potencjałów (w tym także kulturowych) i jest procesem wieloletnim, prowadzonym przez interesariuszy (m.in. przedsiębiorców, organizacje pozarządowe, właściciele nieruchomości, organy władzy publicznej, etc.) tego procesu, w tym przede wszystkim we współpracy z lokalną społecznością.¹

Przy określaniu obszarów objętych Programem Rewitalizacji, zostały wzięte pod uwagę Wytyczne w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014 – 2020 oraz Ustawa z 9 października 2015 r. o rewitalizacji, które w następujący sposób kwalifikują obszary zdegradowane, będące w stanie kryzysowym²:

- Po pierwsze, **stan kryzysowy** charakteryzuje obszary, na których skoncentrowane są negatywne zjawiska społeczne tj. bezrobocie, ubóstwo, przestępczość, niski poziom edukacji lub kapitału społecznego, niewystarczający poziom uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym;
- Po drugie, z powyższymi wytycznymi musi występować przynajmniej jedno z wymienionych negatywnych zjawisk ze sfery:
 - **Gospodarczej** – niski poziom przedsiębiorczości, słaba kondycja lokalnych przedsiębiorstw;
 - **Środowiskowej** - w zakresie przekroczenia standardów jakości środowiska, obecności odpadów stwarzających zagrożenie dla życia,
 - **Przestrzenno-funkcjonalnej** – w zakresie niewystarczającego wyposażenia w infrastrukturę techniczną i społeczną, braku dostępu do podstawowych usług lub ich niska jakość, niedostosowania rozwiązań urbanistycznych do zmieniających się funkcji obszaru, niskiego poziomu obsługi komunikacyjnej, deficytu lub niskiej jakości terenów publicznych;

¹ Wytyczne w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014 – 2020, Ministerstwo Rozwoju, Warszawa 2 sierpnia 2016 r., Ustawa z 9 października 2015r. o rewitalizacji

² Ibidem

- **Technicznej** – w zakresie m.in. degradacji stanu technicznego obiektów budowlanych, w tym o przeznaczeniu mieszkaniowym oraz braku funkcjonowania rozwiązań technicznych umożliwiających efektywne korzystanie z obiektów budowlanych, w szczególności w zakresie energooszczędności i ochrony środowiska.

Na podstawie analizy danych charakteryzujących stan w powyższych sferach wyznaczony został **obszar rewitalizacji**, który według Ustawy z dnia 9 października 2015 o rewitalizacji³ definiowany jest jako: Obszar obejmujący całość lub część obszaru zdegradowanego, cechujący się szczególną koncentracją negatywnych zjawisk, o których mowa w art. 9 ust. 1, na którym z uwagi na istotne znaczenie dla rozwoju lokalnego gmina zamierza prowadzić rewitalizację. Obszar rewitalizacji może być podzielony na podobszary, w tym podobszary nieposiadające ze sobą wspólnych granic, lecz nie może obejmować terenów większych niż 20% powierzchni gminy oraz zamieszkałych przez więcej niż 30% mieszkańców gminy. W skład obszaru rewitalizacji mogą wejść obszary występowania problemów przestrzennych, takich jak tereny poprzemysłowe (w tym portowe i powydobywcze), powojenne lub pokolejowe, wyłącznie w przypadku, gdy przewidziane dla nich działania są ściśle powiązane z celami rewitalizacji dla danego obszaru rewitalizacji.⁴

W celu zniwelowania negatywnych zjawisk występujących na obszarze rewitalizacji opracowany został **Program Rewitalizacji**, który jest uchwalany przez radę gminy, na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 6 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r. poz. 594, z późn. zm.). Dokument ten jest wieloletnim programem działań w sferze społecznej oraz gospodarczej lub przestrzenno-funkcjonalnej lub technicznej lub środowiskowej, zmierzającym do wyprowadzenia obszarów rewitalizacji ze stanu kryzysowego oraz stworzenia warunków do ich zrównoważonego rozwoju, stanowiący narzędzie planowania, koordynowania i integrowania różnorodnych aktywności w ramach rewitalizacji. Główny element Programu Rewitalizacji stanowią **projekty rewitalizacyjne**, które wynikają z programu rewitalizacji, tj. zaplanowane są w programie rewitalizacji i ukierunkowane są na osiągnięcie jego celów albo logicznie powiązane są z treścią i celami programu rewitalizacji.⁵

³ Ibidem

⁴ Ibidem

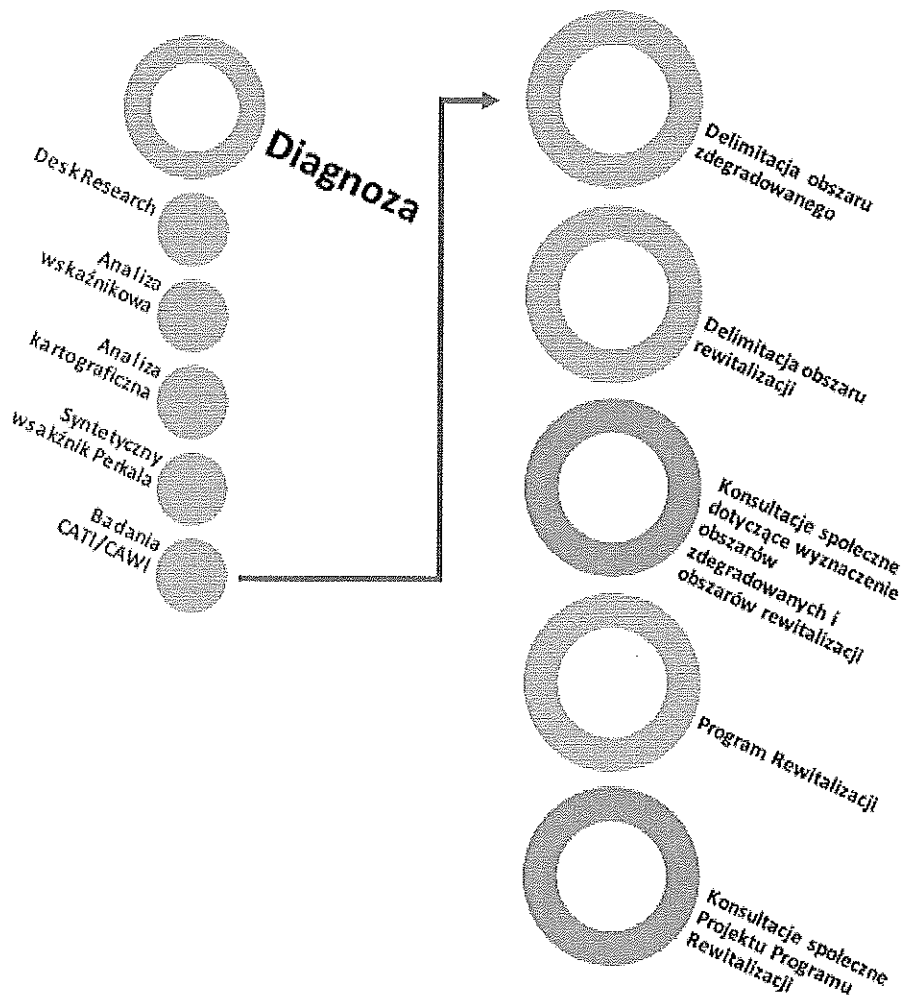
⁵ Ibidem

METODOLOGIA TWORZENIA PROGRAMU REWITALIZACJI

Metodologia procesu diagnozowania

Koncepcja metodologiczna, zastosowana w trakcie opracowywania Programu Rewitalizacji, uwzględniła kluczową dla zapewnienia trafności i rzetelności prowadzonych działań badawczych zasadę triangulacji, rozumianą, jako różnorodność technik analizy i gromadzenia informacji. Pozwoliło to lepiej poznać i zrozumieć badane problemy oraz stworzyło możliwość dokonania odniesień i porównań. Powstał w ten sposób szerszy materiał badawczy do oceny i wnioskowania, a to pozwoliło na sporządzenie analizy możliwie obiektywnej, uwzględniającej punkty widzenia wielu różnych grup interesariuszy.

Na poniższym diagramie przedstawiono **proces opracowywania Programu Rewitalizacji**.



Desk research

Pierwszym elementem, który ma na celu określenie obszarów zdegradowanych jest **analiza danych zastanych (desk research)**, która definiowana jest jako analiza dokumentów

projektowych, prawnych, sprawozdań i innych materiałów źródłowych, która stanowić będzie bazę dla dalszych rozważań oraz ustaleń związanych z realizacją dalszych etapów badania. Analizie poddane zostały dane dotyczące pięciu sfer: sfery społecznej, sfery gospodarczej, sfery środowiskowej, sfery przestrzenno-funkcjonalnej, sfery technicznej. Zgodnie z *Wytycznymi w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014 – 2020*, dane te są wyznacznikami stanu kryzysowego i określają obszary zdegradowane.

Analiza wskaźnikowa

W celu określenia obszarów zdegradowanych oraz obszarów rewitalizacji opracowany został zestaw wskaźników, na który składały się zarówno wskaźniki ze sfery społecznej (w szczególności bezrobocia, ubóstwa, przestępczości, niskiego poziomu edukacji lub kapitału społecznego, niewystarczającego poziomu uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym) jak i z pozostałych sfer tj. sfery gospodarczej, sfery środowiskowej, sfery przestrzenno-funkcjonalnej oraz sfery technicznej. Należy zaznaczyć, iż analiza wskaźnikowa przeprowadzona została przy uwzględnieniu podziału Gminy Mirów na sołectwa, takie podejście metodologiczne umożliwiło wytypowanie obszarów wymagających interwencji.

Analiza kartograficzna

Kolejnym etapem procesu była **analiza kartograficzna**, która jest metodą umożliwiającą analizę przestrzenną (np. na poziomie podregionów, województw), dzięki wykorzystaniu obrazowań kartograficznych w postaci map. Ponadto metoda kartograficzna pozwala na prezentowanie zjawisk w przestrzeni za pomocą diagramów, których rozmiary są odmienne dla poszczególnych wielkości zjawiska. W niniejszym opracowaniu analiza kartograficzna przeprowadzona została na poziomie sołectw Gminy Mirów, co umożliwiło na precyzyjne i jednoznaczne wskazanie obszarów, które należy poddać interwencji.

Syntetyczny wskaźnik Perkala

Syntetyczny wskaźnik Perkala - jedna z metod porządkowania liniowego. Metoda ta charakteryzuje się układaniem obiektów w kolejności, co pozwala porównywać badane obiekty i hierarchizować je względem siebie. Syntetyczny wskaźnik Perkala daje możliwość zestawiania każdego pojedynczego miernika przy jednoczesnym otrzymaniu całościowego wskaźnika oceny społeczno-gospodarczej. Zastosowanie syntetycznego wskaźnika Perkala w niniejszym opracowaniu umożliwiło na obiektywne porównywanie obszarów przestrzennych

(sołectw) i sfer problemowych podlegających diagnozie, a tym samym precyzyjne i jednoznaczne wskazanie obszarów wymagających interwencji.

Wyższa wartość wskaźnika syntetycznego obrazuje stan kryzysowy w jednostce ewidencyjnej - sołectwie.

Obliczenie syntetycznego wskaźnika Perkala, poprzedzone zostało standaryzacją. Wskaźniki uzyskane w trakcie pierwszej fazy tworzenia diagnozy (dane pozyskane od instytucji/ organizacji) poddane zostały procesom standaryzacyjnym, które należą do jednego z rodzajów normalizacji. Zabieg ten na zmiennych statystycznych pozwala na osiągnięcie optymalnego uporządkowania oraz zmniejszenia zróżnicowania w danym obszarze. W procesie standaryzacji danych użyto następujących wzorów:

Standaryzacja dla stymulant – wskaźniki, dla których wyższa wartość oznacza obszar zdegradowany

$$z_{ij} = \frac{x_{ij} - \min_i(x_{ij})}{\max_i(x_{ij}) - \min_i(x_{ij})}, \quad (i = 1, \dots, n; j = 1, \dots, m)$$

Stymulacja dla destymulant – wskaźniki, dla których niższa wartość oznacza obszar zdegradowany

$$z_{ij} = \frac{\max_i(x_{ij}) - x_{ij}}{\max_i(x_{ij}) - \min_i(x_{ij})}, \quad (i = 1, \dots, n; j = 1, \dots, m)$$

z_{ij} – wartość zestandaryzowana cechy j dla sołectwa i ,

x_{ij} – wartość cechy j w badanej jednostce przestrzennej i ,

Na podstawie zestandaryzowanych danych możliwe było obliczenie syntetycznych wskaźników w każdym z badanych obszarów. Poniżej zaprezentowano wzór na **wskaźnik syntetyczny Perkala**:

$$P_i = \frac{1}{m} \sum_{j=1}^m z_{ij}$$

P_i – wskaźnik Perkala dla i – tego obszaru,

$t_{ij} z_{ij}$ – wartość zestandaryzowanej cechy j dla jednostki przestrzennej i ,

m – liczba cech wchodzących w skład wskaźnika syntetycznego,

j – numer wskaźnika w i – tej jednostce przestrzennej.

Badanie CATI/CAWI

W trakcie opracowywania Programu Rewitalizacji przeprowadzono badania sondażowe przy wykorzystaniu techniki CATI oraz techniki CAWI. Badanie zrealizowane techniką CATI przeprowadzone zostało przez ankieterów, którzy łączyli się telefonicznie z wybranymi do badania respondentami i przeprowadzając z nimi wywiad kwestionariuszowy. Ankieter odczytywał pytania z przygotowanego programu i notował w nim uzyskiwane odpowiedzi. Ponadto w trakcie badania wykorzystano technikę CAWI, w której pytania kwestionariuszowe pobierane są ze strony internetowej organizatora badania i przekazywane za pośrednictwem sieci do dowolnego punktu, w którym znajduje się respondent wraz z komputerem podłączonym do Internetu. Zastosowanie dwóch technik badawczych umożliwiło przeprowadzenie jak największej ilości wywiadów kwestionariuszowych.

Głównym celem przeprowadzonych badań było wyznaczenie obszarów zdegradowanych i obszarów rewitalizacji. Ponadto w trakcie badań określono kluczowe działania/projekty, które powinny znaleźć się w Programie Rewitalizacji Gminy Mirów. Łącznie przebadano 100 interesariuszy procesu rewitalizacji, w szczególności mieszkańców każdego z sołectw.

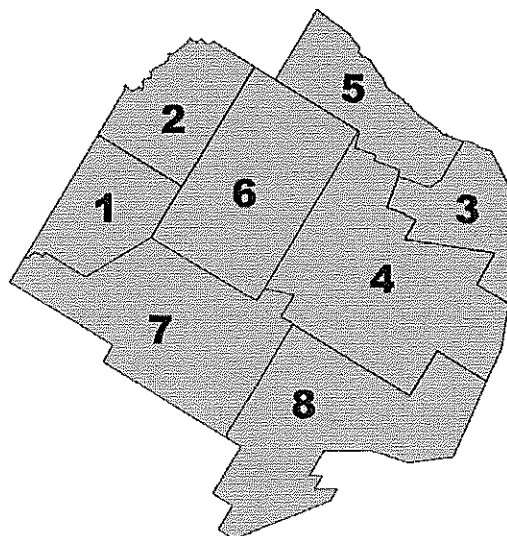
Delimitacja obszarów zdegradowanych

Delimitacji obszarów zdegradowanych dokonano przy uwzględnieniu podziału terytorialnego Gminy Mirów na sołectwa. Należy zaznaczyć, iż w statucie Gminy Mirów widnieje wykaz jednostek pomocniczych – sołectw, który uwzględnia 9 sołectw: Bieszków Dolny, Bieszków Górny, Mirów, Mirówek, Mirów Nowy, Mirów Stary, Rogów, Zbijów Duży, Zbijów Mały. Jednak w niniejszym dokumencie uwzględniono podział Gminy Mirów na 8 sołectw. Taki dobór wynika przede wszystkim z faktu, iż nie występuje jasny podział pomiędzy sołectwem Mirów Stary oraz Mirów, dlatego te jednostki pomocnicze analizowane są jako jedno sołectwo. W poniższej tabeli zaprezentowano listę sołectw - jednostek ewidencyjnych, wraz z liczbą mieszkańców.

Tabela 1. Charakterystyka badanych obszarów.

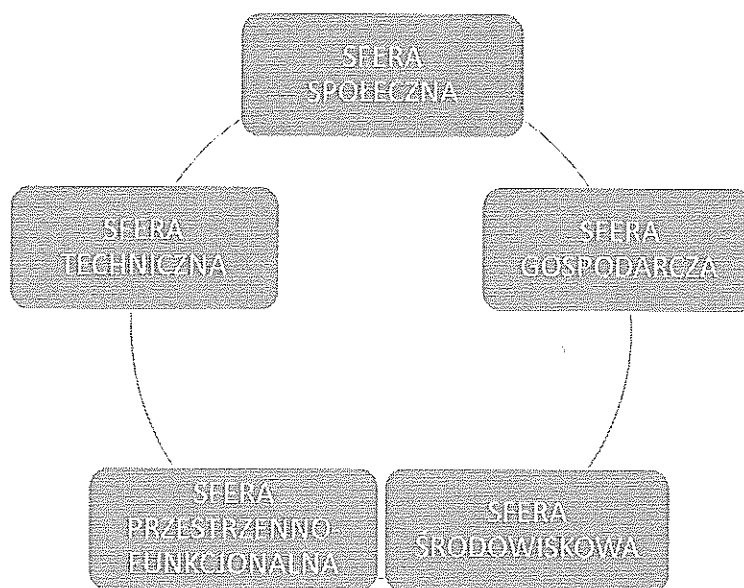
Lp.	Sołectwo	Liczba mieszkańców
1	Bieszków Dolny	429
2	Bieszków Górny	320
3	Mirów Nowy	387
4	Mirów i Mirów Stary	849
5	Mirówek	386
6	Rogów	819
7	Zbijów Duży	416
8	Zbijów Mały	312
	Gmina Mirów	3918

Mapa 1. Gmina Mirów - podział na sołectwa



Na potrzeby opracowania diagnozy Gminy Mirów, przygotowano zestaw 19 wskaźników, które podzielono na pięć sfer. Pierwszą sferą są zjawiska społeczne tj. bezrobocie, ubóstwo, przestępczość, niski poziom edukacji lub kapitału społecznego, niewystarczający poziom uczestnictwa w życiu społecznym (11 wskaźników). Ponadto zgodnie z Wytycznymi w zakresie rewitalizacji programów operacyjnych na lata 2014 – 2020, w ramach opracowania wzięte pod uwagę będą również następujące sfery: gospodarcza, środowiskowa, przestrzenno-funkcjonalna oraz techniczna (łącznie 8 wskaźników).

Rysunek 1. Podział sfer



Dla każdej z pięciu sfer (społecznej, gospodarczej, środowiskowej, przestrzenno-funkcjonalnej, technicznej) wartościami referencyjnymi dla poszczególnych wskaźników będą średnie tych

wartości obliczone dla Gminy Mirów. Zastosowanie takiego zabiegu metodologicznego pozwala przyjąć, iż odchylenie wartości wskaźników obliczanych dla poszczególnych sołectw od ogólnych wartości referencyjnych, świadczyć może o występowaniu w tych jednostkach stanu kryzysowego.

Tabela 2. Lista wskaźników.

SFERA SPOŁECZNA	
1	Liczba osób bezrobotnych w przeliczeniu na 100 mieszkańców w wieku produkcyjnym
2	Liczba osób długotrwale bezrobotnych w przeliczeniu na 100 mieszkańców w wieku produkcyjnym
3	Liczba osób korzystających z pomocy społecznej z powodu choroby w przeliczeniu na 100 mieszkańców
4	Liczba osób niepełnosprawnych korzystających z pomocy społecznej w przeliczeniu na 100 mieszkańców
5	Liczba osób korzystających z pomocy społecznej z powodu alkoholizmu w przeliczeniu na 100 mieszkańców
6	Liczba osób objętych pomocą w ramach procedury „Niebieska karta” w przeliczeniu na 100 mieszkańców
7	Liczba przestępstw w przeliczeniu na 100 mieszkańców
8	Liczba wypadków drogowych w przeliczeniu na 100 mieszkańców
9	Wskaźnik obciążenia demograficznego
10	Frekwencja wyborcza w II turze wyborów Prezydenckich w 2015 roku
11	Liczba wydarzeń kulturalnych w przeliczeniu na 100 mieszkańców
12	Zdawalność egzaminu gimnazjalnego
SFERA GOSPODARCZA	
13	Liczba podmiotów gospodarczych w przeliczeniu na 100 mieszkańców
14	Liczba nowo zarejestrowanych podmiotów gospodarczych w przeliczeniu na 100 mieszkańców
SFERA ŚRODOWISKOWA	
15	Wskaźnik nagromadzenia wyrobów zawierających azbest [tona]
SFERA PRZESTRZENNO-FUNKCJONALNA	
16	Liczba budynków, które posiadają czynne przyłącze kanalizacyjne w stosunku do łącznej liczby budynków
17	Liczba przystanków komunikacji publicznej w przeliczeniu na 100 mieszkańców
SFERA TECHNICZNA	
18	Liczba wydanych pozwoleń na budowę w przeliczeniu na 100 mieszkańców
19	Liczba zabytków wpisanych do rejestru zabytków w przeliczeniu na 100 mieszkańców

Delimitacja obszarów rewitalizacji

Obszar rewitalizacji wyznaczony został na obszarach, na których zdiagnozowano stan kryzysowy z powodu koncentracji negatywnych zjawisk społecznych współwystępujących z negatywnymi zjawiskami, w co najmniej jednej z czterech sfer (gospodarczej, środowiskowej, przestrzenno-funkcjonalnej, technicznej). Ponadto w trakcie delimitacji obszaru rewitalizacji uwzględniono znaczenie obszaru dla rozwoju lokalnego.

Wyznaczenie obszarów rewitalizacji oparte zostało na analizie desk research, analizie wskaźnikowej oraz na badaniach ilościowych zrealizowanych techniką CATI/CAWI wśród mieszkańców Gminy Mirów. Zastosowanie różnych metod badawczych pozwoliło uzupełnić informacje zdobyte jedną metodą – innymi. Sytuacja taka jest korzystna z punktu widzenia weryfikacji i pogłębienia danych. Powstał w ten sposób szerszy materiał do oceny i wnioskowania, a to pozwoliło na sporządzenie analizy możliwie obiektywnej, uwzględniającej punkty widzenia wielu różnych grup zainteresowanych rewitalizacją.

Konsultacje społeczne

Konsultacje społeczne to proces, w którym przedstawiciele władz przedstawiają obywatelom propozycje rozwiązań dotyczące np. aktów prawnych, inwestycji lub innych przedsięwzięć, które będą miały wpływ na życie codzienne i pracę obywateli. Konsultacje służą uzyskaniu opinii, stanowisk, propozycji, itp. od instytucji i osób, których – będą dotyczyć w sposób bezpośredni lub pośredni skutki proponowanych przez administrację działań. Szeroki zestaw informacji pozyskanych w trakcie konsultacji społecznych z mieszkańcami oraz przedstawicielami podmiotów związanych z gminą, stanowiły podstawę dla wyznaczania celów i zakresu działań tworzących kompleksowy program rewitalizacji na potrzeby lokalnej społeczności Mirowa.

Podczas trwania konsultacji społecznych interesariusze, przede wszystkim mieszkańcy, ale także przedsiębiorcy, organizacje pozarządowe i inne zainteresowane strony miały możliwość zapoznania się z treścią konsultowanych dokumentów. Konsultacje nie ograniczą się jednak tylko do przedstawienia dokumentu, ale także do wystuchania opinii na jego temat, modyfikowania i informowania o ostatecznej decyzji.

W trakcie procesu opracowywania dokumentu konsultacje społeczne przeprowadzane są dwukrotnie. Pierwsze konsultacje dotyczą wyznaczenia obszarów zdegradowanych oraz obszarów rewitalizacji. Natomiast w trakcie drugich konsultacji opiniowany jest Projekt Programu Rewitalizacji.

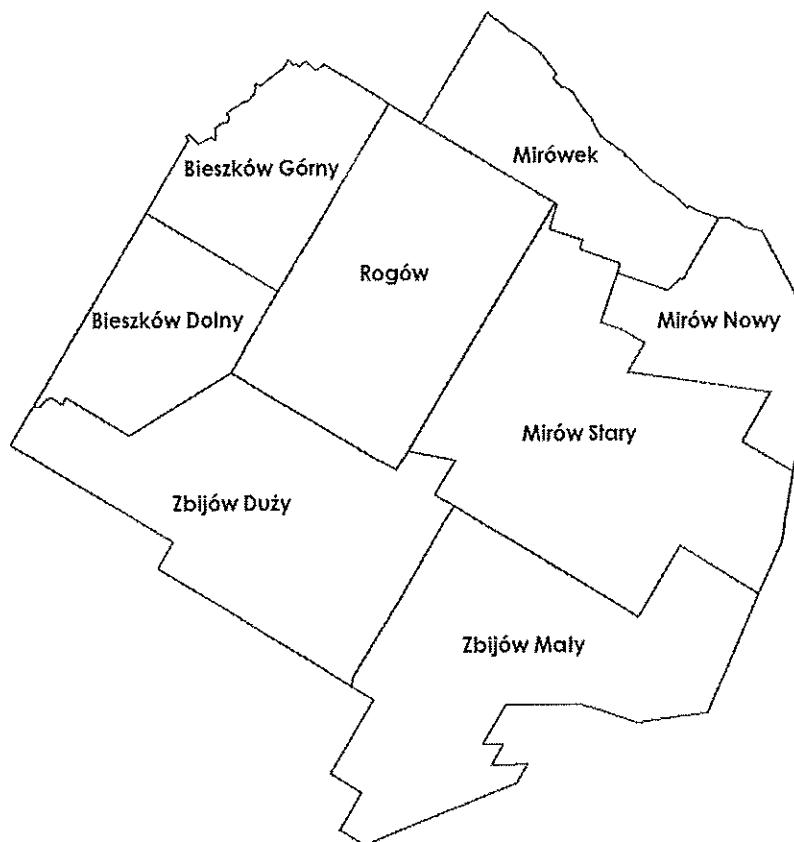
DIAGNOZA

Desk research

Gmina Mirów leży w województwie mazowieckim w powiecie szydłowieckim, w odległości około 25 km od Radomia, 17 km od Szydłowca i około 25 km od Skarżysko – Kamiennej. Od południowego wschodu graniczy z województwem świętokrzyskim. Sąsiaduje z gminami: Jastrzęb, Mirzec, Wierzbica, Szydłowiec i Skarżysko Kościelne, a według nomenklatury NTS przynależy do podregionu radomskiego. Ogólna powierzchnia gminy wynosi 53 km², co stanowi 11,7% powierzchni powiatu szydłowieckiego.

Sieć osadniczą gminy tworzy 9 sołectw: Mirów, Mirów Stary, Mirów Nowy, Mirówek, Rogów, Bieszków Dolny, Bieszków Górny, Zbijów Mały, Zbijów Duży. Przez teren gminy przebiega drugorzędna droga łącząca Skarżysko-Kamienną, Wierzbicę i Radom. Gmina leży na pograniczu Równiny Radomskiej i Wzgórz Koneckich. 75,1% powierzchni Gminy Mirów zajmują użytki rolne.

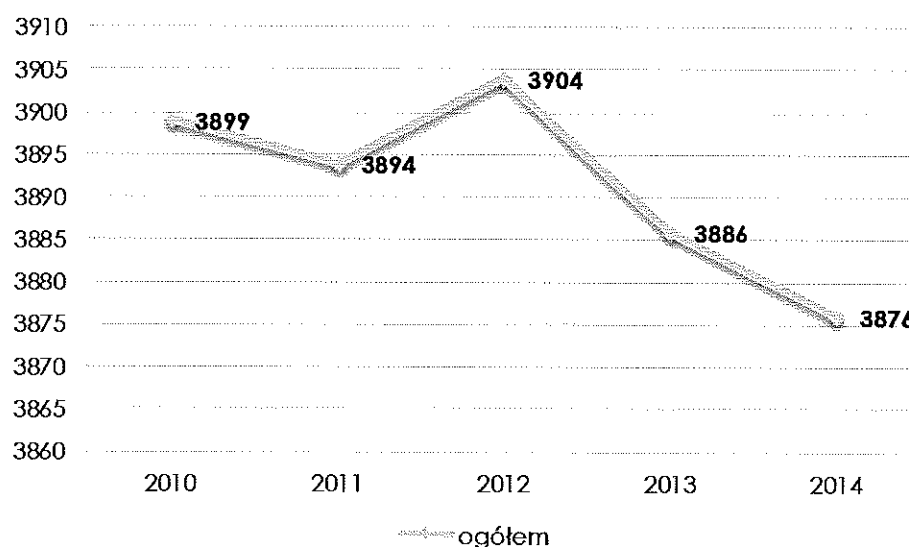
Rysunek 2. Sołectwa wchodzące w skład Gminy Mirów



Źródło: Opracowanie własne

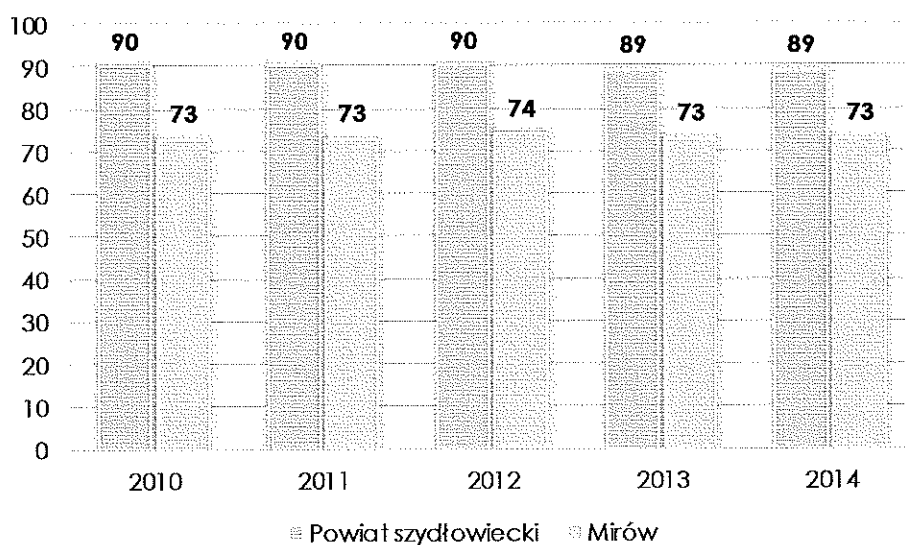
Na koniec 2014 roku gminę Mirów zamieszkiwało 3 876 osób, z czego 47,8% stanowiły kobiety. Liczba ludności gminy stanowiła 9,6% mieszkańców powiatu szymborskiego. Na przestrzeni lat 2010-2014 zauważalne były wahania liczby mieszkańców gminy. Według stanu na koniec 2014 roku, 62,2% ogółu mieszkańców stanowiły osoby w wieku produkcyjnym, 22,4% osoby w wieku przedprodukcyjnym, natomiast 15,4% osoby w wieku poprodukcyjnym. W tym samym roku w gminie Mirów odnotowano ubytek naturalny wynoszący -5.

Rysunek 3. Liczba mieszkańców Gminy Mirów w latach 2010-2014 (stan na 31 XII)



Źródło: opracowanie własne na podstawie Bank Danych Lokalnych GUS

W latach 2010-2014 gęstość zaludnienia w gminie Mirów kształtowała się na zbliżonym poziomie – na początku i na końcu analizowanego okresu na 1 km² powierzchni gminy przypadało 73 mieszkańców. Podobna tendencja utrzymywała się w powiecie szymborskim, gdzie w 2010 roku gęstość zaludnienia wynosiła 90 osób na 1 km², a w 2014 roku 89 osób.

Rysunek 4. Gęstość zaludnienia [ludność na 1 km²] (stan na 31 XII)

Źródło: opracowanie własne na podstawie Bank Danych Lokalnych GUS

Czynnikami mającymi wpływ na spadek lub przyrost ludności są migracje na pobyt stały, zarówno wewnętrzne – rozpatrywane w skali kraju, województwa i powiatów, jak i zewnętrzne. W gminie Mirów pod koniec 2014 roku saldo migracji było ujemne. Oznacza to, że więcej osób wyjeżdżało z terenu gminy, niż do niej przyjeżdżało. Warto podkreślić, że najczęstszą formą migracji były wymeldowania na wieś. W latach 2010-2014 dostrzegalne były wahania salda migracji. Najniższe odnotowano w 2011 roku (-19), a najwyższe w 2012 roku (8). Analogiczna sytuacja występowała w całym powiecie szydłowieckim, gdzie na przestrzeni analizowanego okresu również odnotowano spadek salda migracji.

Tabela 3. Saldo migracji w gminie Mirów w latach 2010-2014

Rok	Zameldowania				Wymeldowania				Saldo
	ogółem	z miast	ze wsi	z zagranicy	ogółem	do miast	na wieś	za granicę	
2010	25	5	20	0	26	5	21	0	-1
2011	19	4	14	1	38	13	25	0	-19
2012	46	19	27	0	38	18	20	0	8
2013	27	9	17	1	32	14	18	0	-5
2014	28	14	14	0	38	8	30	0	-10

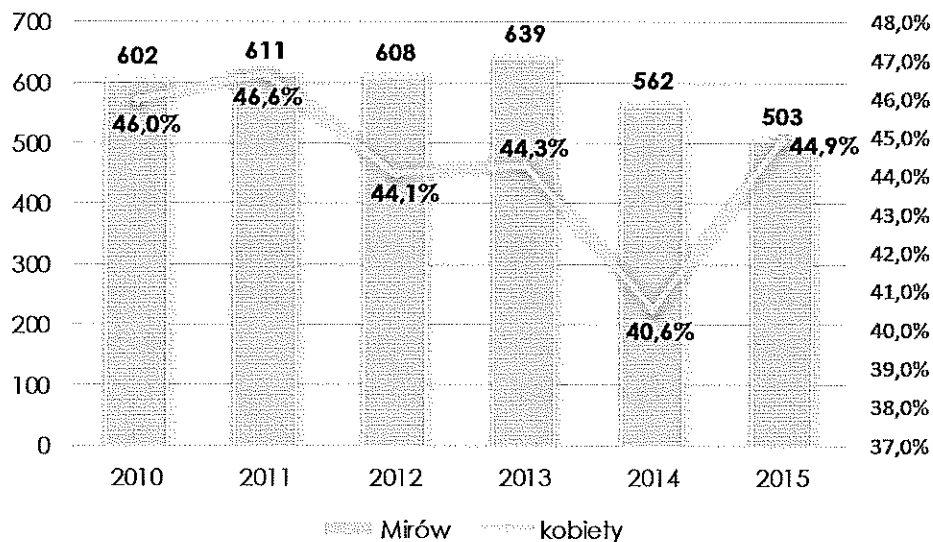
Sfera społeczna

Rynek pracy

Począwszy od 2014 zauważalny był znaczny spadek liczby bezrobotnych w gminie Mirów. Na koniec 2015 roku w PUP zarejestrowane były 503 osoby i była to najniższa wartość, jaką odnotowano na przestrzeni lat 2010-2015. Największą liczbę osób pozostających bez zatrudnienia odnotowano z kolei w 2013 roku (639). We wszystkich analizowanych latach dostrzegalny był niższy udział kobiet w ogólnej liczbie bezrobotnych. W 2015 roku stanowiły one 44,9% ogółu zarejestrowanych w PUP.

Znaczny spadek liczby osób bezrobotnych w analizowanym okresie zarejestrowano również na poziomie powiatu, gdzie w 2010 roku zarejestrowanych było 5 521 osób, zaś na koniec 2015 roku liczba ta wyniosła 4 617.

Rysunek 5. Liczba zarejestrowanych bezrobotnych w gminie Mirów w latach 2010-2015 (stan na 31 XII)



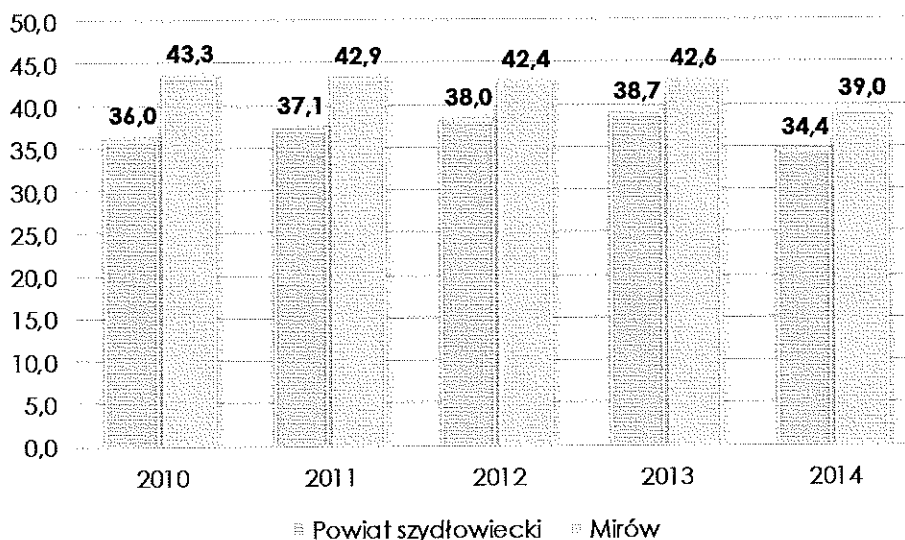
Źródło: opracowanie własne na podstawie Bank Danych Lokalnych GUS

Spadek liczby osób zarejestrowanych w Powiatowym Urzędzie Pracy w Szydłowcu przekłada się na wysokość szacowanej⁶ dla gminy stopy bezrobocia. Na przestrzeni analizowanego okresu najniższą stopę bezrobocia w gminie Mirów odnotowano w 2014 roku (39,0%). W latach 2010-2014 stopa bezrobocia rejestrowanego (stosunek liczby zarejestrowanych

⁶ Stopę bezrobocia rejestrowanego GUS definiuje jako stosunek liczby zarejestrowanych bezrobotnych do liczby ludności aktywnej ekonomicznie (zasobu siły roboczej danej populacji). Dane o bezrobociu na poziomie gmin są szacowane w oparciu o stopę bezrobocia rejestrowanego dla powiatu oraz porównanie stosunku liczby bezrobotnych do ogółu ludności w wieku produkcyjnym w powiecie i gminie.

bezrobotnych do liczby ludności aktywnej ekonomicznie) w powiecie szydłowieckim była niższa i wahała się od 34,4% w 2015 roku do 38,7% w 2013 roku.

Rysunek 6. Stopa bezrobocia rejestrowanego w latach 2010-2014 (stan na 31 XII)

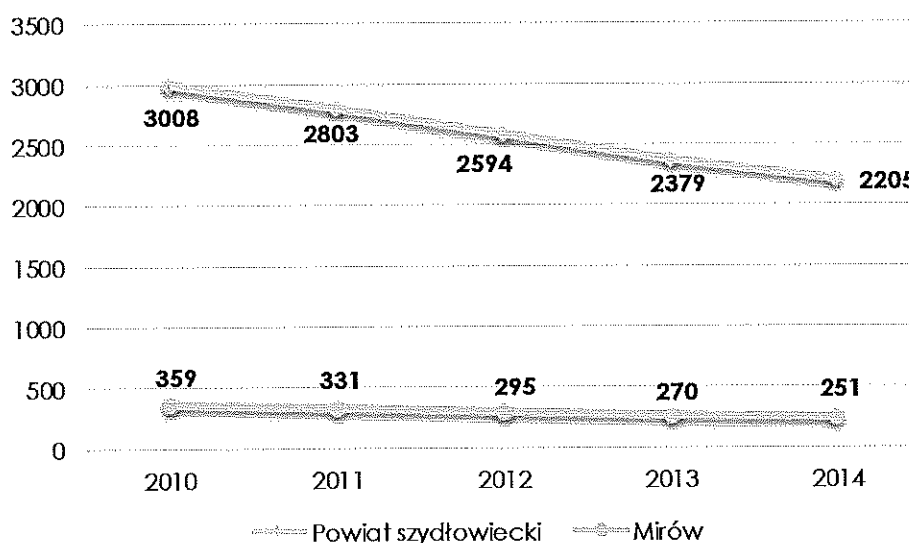


Źródło: opracowanie własne na podstawie Bank Danych Lokalnych GUS; www.polskawliczbach.pl

Świadczenia społeczne

W latach 2010-2014 zarówno w gminie Mirów, jak i w powiecie szydłowieckim dostrzegalny był systematyczny spadek liczby rodzin otrzymujących zasiłki rodzinne na dzieci. W 2014 roku otrzymywało je 2 205 rodzin z powiatu szydłowieckiego, w tym 251 (11,4%) z Gminy Mirów. W stosunku do 2010 roku oznacza to spadek o 30,1% w gminie i 26,7% w powiecie szydłowieckim.

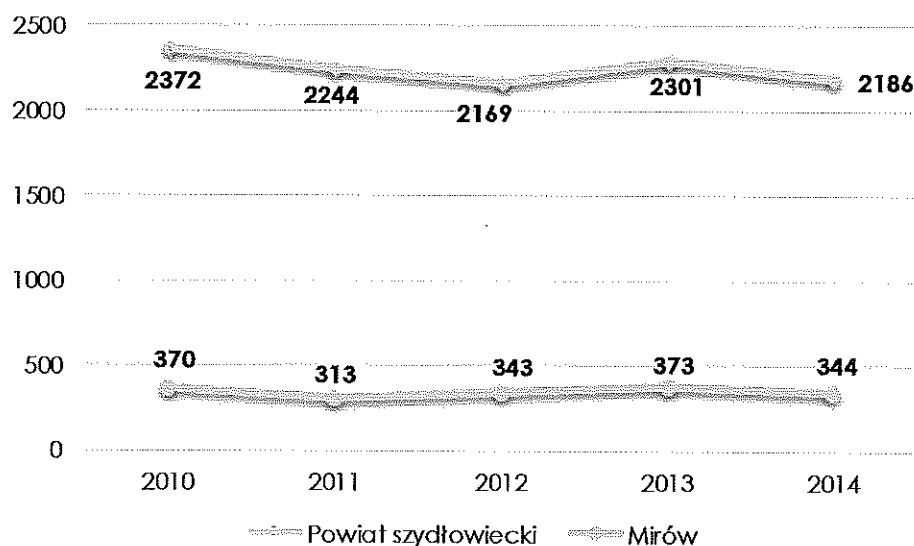
Rysunek 7. Rodziny otrzymujące zasiłki rodzinne na dzieci w latach 2010-2014 (stan na 31 XII)



Źródło: opracowanie własne na podstawie Bank Danych Lokalnych GUS

Z pomocy społecznej w gminie Mirów w 2014 roku korzystały 344 gospodarstwa domowe, a w powiecie szydłowieckim było to 2 186 gospodarstw. Zarówno w przypadku Gminy Mirów, jak i powiatu szydłowieckiego, na przestrzeni lat 2010-2014 odnotowano spadki - odpowiednio o 26 i 186 gospodarstw. Największą liczbę gospodarstw domowych korzystających z pomocy społecznej w gminie odnotowano w roku 2013 (373).

Rysunek 8. Liczba gospodarstw domowych korzystających z pomocy społecznej w latach 2010-2014 (stan na 31 XII)

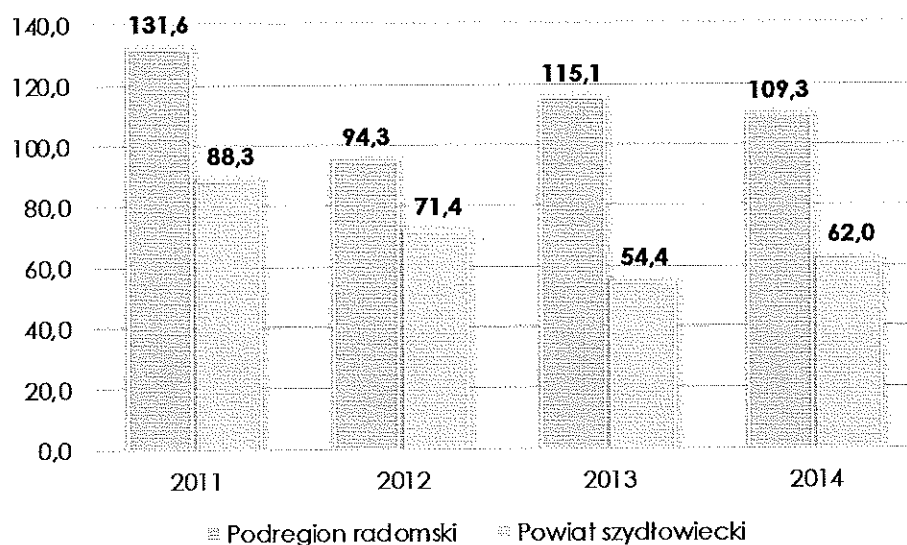


Źródło: opracowanie własne na podstawie Bank Danych Lokalnych GUS

Bezpieczeństwo społeczne

Najwyższy wskaźnik wypadków drogowych przypadających na 100 tys. ludności w powiecie szydłowieckim odnotowano w 2011 roku - 88,3. Najniższą wartość wskaźnika odnotowano natomiast w roku 2013, kiedy to liczba wypadków drogowych na 100 tys. ludności wyniosła 54,4. W tym samym okresie w podregionie radomskim wskaźnik ten był ponad dwukrotnie wyższy. Na przestrzeni lat 2010-2014 liczba wypadków drogowych na 100 tys. ludności w powiecie zmalała o 26,3.

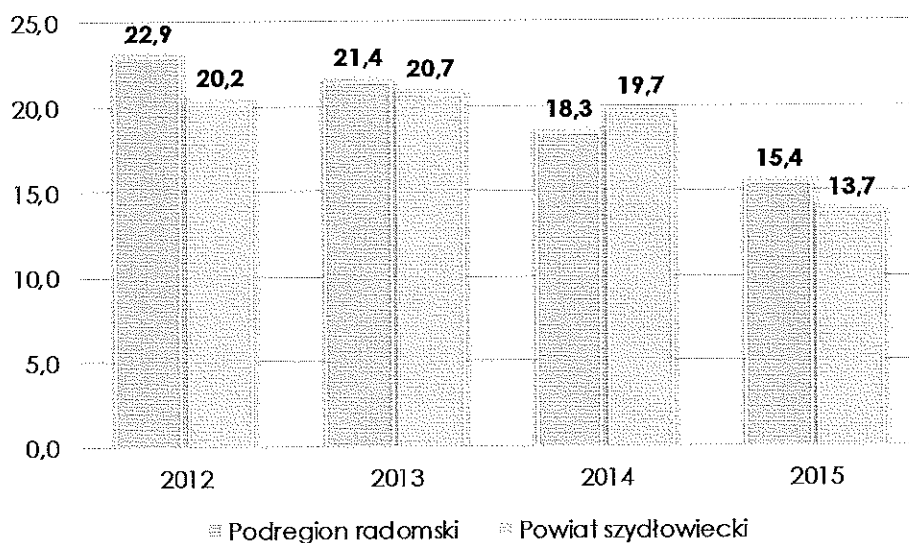
Rysunek 9. Wypadki drogowe na 100 tys. ludności w latach 2011-2014 (stan na 31 XII)



Źródło: opracowanie własne na podstawie Bank Danych Lokalnych GUS

Na przestrzeni lat 2012-2015 największą liczbę przestępstw stwierdzonych przez Policję w zakończonych postępowaniach przygotowawczych w powiecie szydłowieckim odnotowano w 2013 roku, kiedy na 1000 mieszkańców przypadało 20,7 przestępstw. Należy jednak zauważyć, że począwszy od 2014 roku wartość tego wskaźnika ulegała zmniejszeniu. W podregionie radomskim liczba przestępstw na 1000 mieszkańców w latach 2012-2015 stopniowo malała. W 2012 roku wskaźnik ten wynosił 22,9, zaś pod koniec analizowanego okresu - 15,4.

Rysunek 10. Przestępstwa stwierdzone przez Policję w zakończonych postępowaniach przygotowawczych ogółem na 1000 mieszkańców w latach 2012-2015 (stan na 31 XII)



Źródło: opracowanie własne na podstawie Bank Danych Lokalnych GUS

Edukacja

W 2014 roku do przedszkoli w gminie Mirów uczęszczało 73 dzieci w wieku 3-5 lat, a wychowaniem przedszkolnym objętych było 49,3% dzieci w tym wieku. Z kolei w powiecie szydłowieckim w 2014 roku do przedszkoli uczęszczało 59,3% dzieci w wieku 3-5 lat. Na przestrzeni lat 2010-2014 odsetek ten zwiększył się w obu analizowanych jednostkach administracyjnych – odpowiednio o 43 i 22,6%.

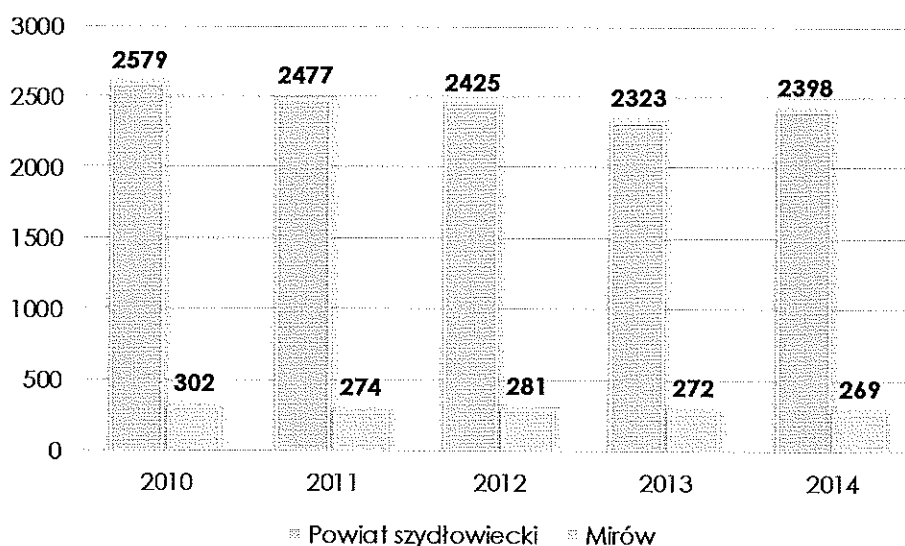
Tabela 4. Dzieci w wieku 3-5 lat objęte wychowaniem przedszkolnym w latach 2010-2014

Wyszczególnienie	2010	2011	2012	2013	2014
Dzieci w wieku 3-5 lat objęte wychowaniem przedszkolnym					
Powiat szydłowiecki	456	587	643	667	788
Mirów	9	38	50	45	73
Odsetek dzieci w wieku 3-5 lat objętych wychowaniem przedszkolnym					
Powiat szydłowiecki	36,7	47,1	48,2	49,3	59,3
Mirów	6,3	28,1	36,2	30,6	49,3

Źródło: opracowanie własne na podstawie Bank Danych Lokalnych GUS

Do szkół podstawowych w Mirowie w 2014 roku uczęszczało 269 uczniów, którzy stanowili 11,2% ogółu uczniów szkół podstawowych z powiatu szydłowieckiego. W obu jednostkach administracyjnych największą liczbę uczniów odnotowano na początku analizowanego okresu – 302 w gminie Mirów i 2 579 w powiecie szydłowieckim. W latach 2010-2014 ich liczba podlegała ciągłym wahaniom. Ogólnie na przestrzeni tego okresu dostrzegalny był spadek w liczbie uczniów zarówno w gminie, jak i całym powiecie.

Rysunek 11. Uczniowie szkół podstawowych w latach 2010-2014 (stan na 31 XII)



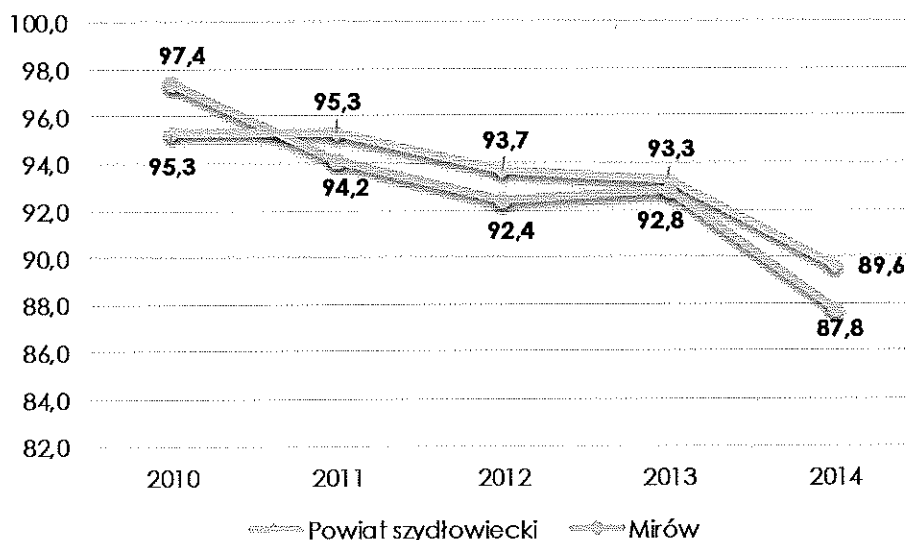
Źródło: opracowanie własne na podstawie Bank Danych Lokalnych GUS

Współczynnik skolaryzacji brutto to relacja liczby osób uczących się na danym poziomie kształcenia (niezależnie od wieku) do liczby ludności w grupie wieku określonej jako

odpowiadająca temu poziomowi nauczania. W analizowanym okresie najniższy współczynnik skolaryzacji brutto dla szkół podstawowych w gminie i powiecie odnotowano w 2014 roku.

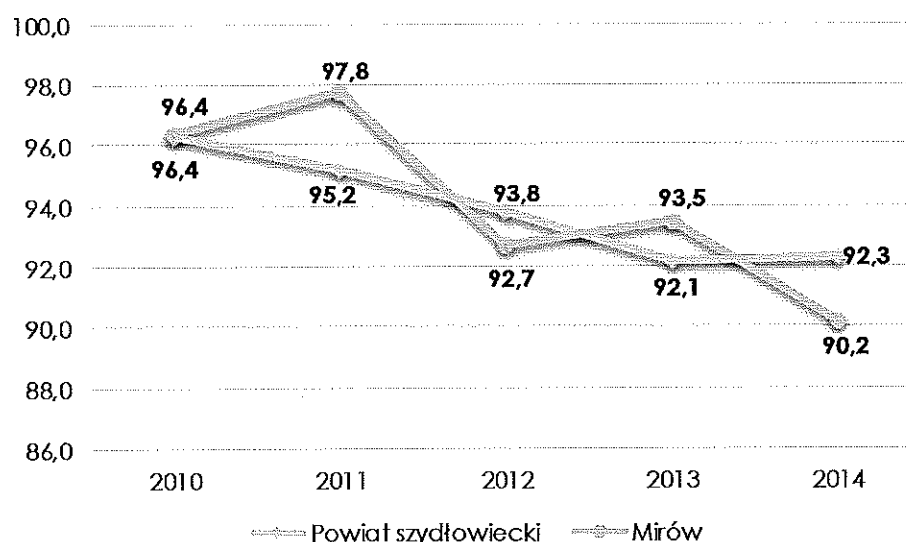
Spadek wskaźnika skolaryzacji brutto odnotowano również w przypadku gimnazjów, gdzie na przestrzeni lat 2010-2014 zmniejszył się on w gminie Mirów o 9,6%, a w powiecie szymborskim o 5,7%.

Rysunek 12. Współczynnik skolaryzacji brutto: szkoły podstawowe (stan na 31 XII)



Źródło: opracowanie własne na podstawie Bank Danych Lokalnych GUS

Rysunek 13. Współczynnik skolaryzacji brutto: gimnazja (stan na 31 XII)

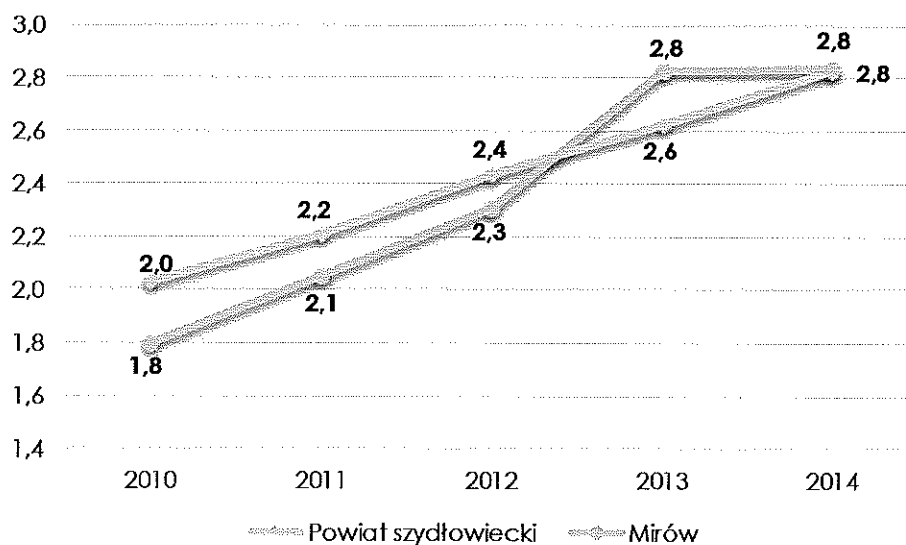


Źródło: opracowanie własne na podstawie Bank Danych Lokalnych GUS

W latach 2010-2014 zarówno w gminie Mirów, jak i w powiecie szymborskim, liczba działających fundacji, stowarzyszeń i organizacji społecznych na 1000 mieszkańców

stopniowo się zwiększała, co świadczy o rozwoju tego sektora. Warto zauważyć, że w 2013 roku wartość tego wskaźnika w Mirowie była wyższa niż w całym powiecie szydłowieckim, a w 2014 roku w gminie na 1000 mieszkańców przypadło tyle samo fundacji, stowarzyszeń i organizacji społecznych, ile w powiecie szydłowieckim (2,8).

Rysunek 14. Fundacje, stowarzyszenia i organizacje społeczne na 1000 mieszkańców w latach 2010-2014 (stan na 31 XII)



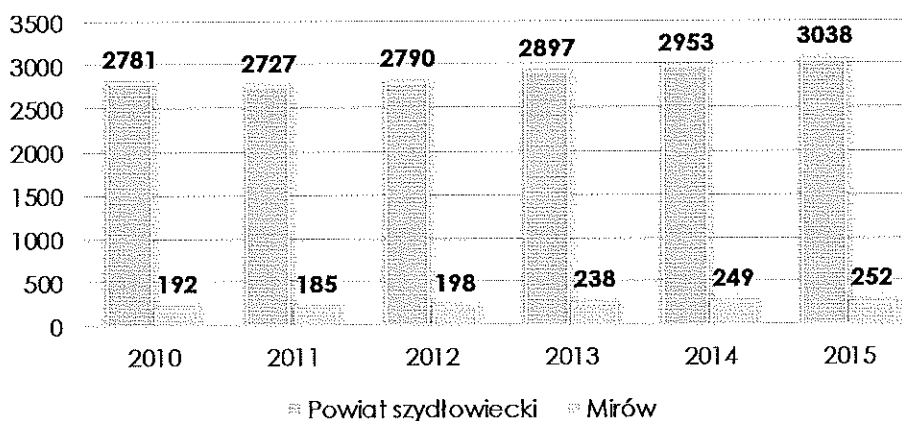
Źródło: opracowanie własne na podstawie Bank Danych Lokalnych GUS

Sfera gospodarcza

Na przestrzeni lat 2010-2015 zarówno w gminie Mirów, jak i w powiecie szydłowieckim zwiększyła się liczba podmiotów gospodarki narodowej. W 2015 roku w gminie zarejestrowane były 252 podmioty, co oznacza wzrost o 60 w porównaniu do początku analizowanego okresu.

Z kolei w powiecie szydłowieckim liczba podmiotów gospodarczych zwiększyła się z 2 781 w 2010 roku do 3 038 w 2015 roku (o 257). W 2015 roku zdecydowaną większość podmiotów gospodarczych w gminie Mirów stanowiły podmioty sektora prywatnego – 95,6%. Ich liczba w latach 2010-2015 wzrosła z 182 do 241 (tj. o 59 podmiotów). W przypadku sektora publicznego zaobserwowano natomiast wzrost o 1 podmiot.

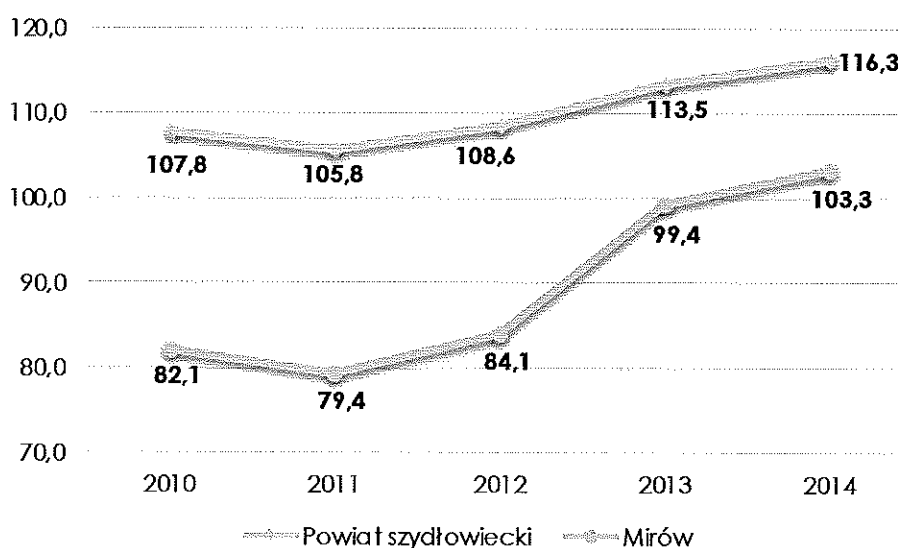
Rysunek 15. Podmioty gospodarki narodowej w latach 2010-2015 (stan na 31 XII)



Źródło: opracowanie własne na podstawie Bank Danych Lokalnych GUS

W 2014 roku w gminie Mirów na 1000 mieszkańców w wieku produkcyjnym przypadało 103,3 podmiotów gospodarki narodowej. W powiecie szydłowieckim było to 116,3 podmiotów. Wartość omawianego wskaźnika w gminie w latach 2010-2014 podlegała podobnym zmianom, jakie miały miejsce w powiecie szydłowieckim. Na przestrzeni lat 2010-2014 w obu analizowanych jednostkach administracyjnych liczba podmiotów gospodarki narodowej na 1000 mieszkańców w wieku produkcyjnym uległa zwiększeniu.

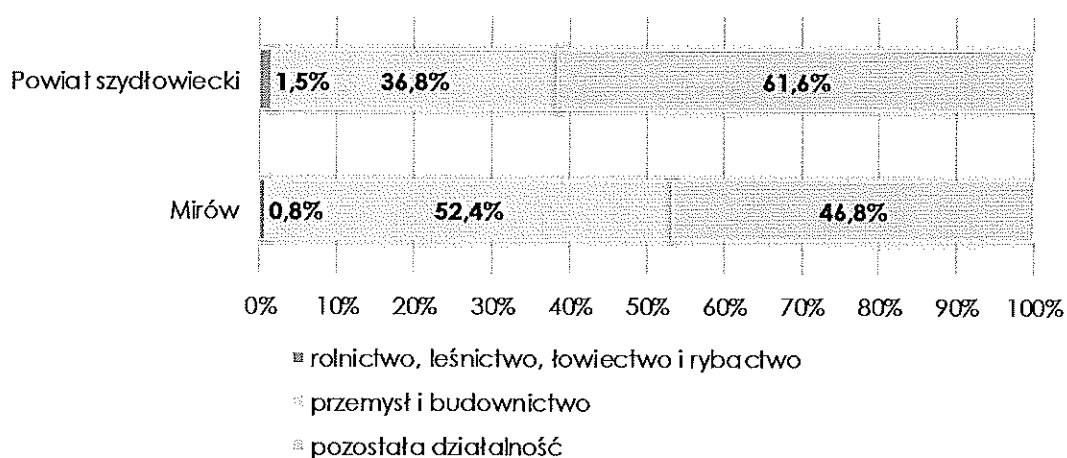
Rysunek 16. Podmioty gospodarki narodowej na 1000 mieszkańców w wieku produkcyjnym w latach 2010-2014 (stan na 31XII)



Źródło: opracowanie własne na podstawie Bank Danych Lokalnych GUS

W 2014 roku najwięcej podmiotów gospodarczych zarejestrowanych w gminie Mirów prowadziło działalność związaną z przemysłem i budownictwem (52,4%). 46,8% jednostek zajmowało się pozostałą działalnością, a pozostałe 0,8% prowadziło działalność związaną z rolnictwem, leśnictwem, łowiectwem i rybactwem. Struktura podmiotów gospodarczych zarejestrowanych w powiecie szydłowieckim kształtowała się nieco inaczej – większość stanowiły podmioty z kategorii „pozostała działalność”.

Rysunek 17. Struktura podmiotów w 2015 roku wg grup rodzajów działalności PKD 2007 (Stan na dzień 31.12.2014)

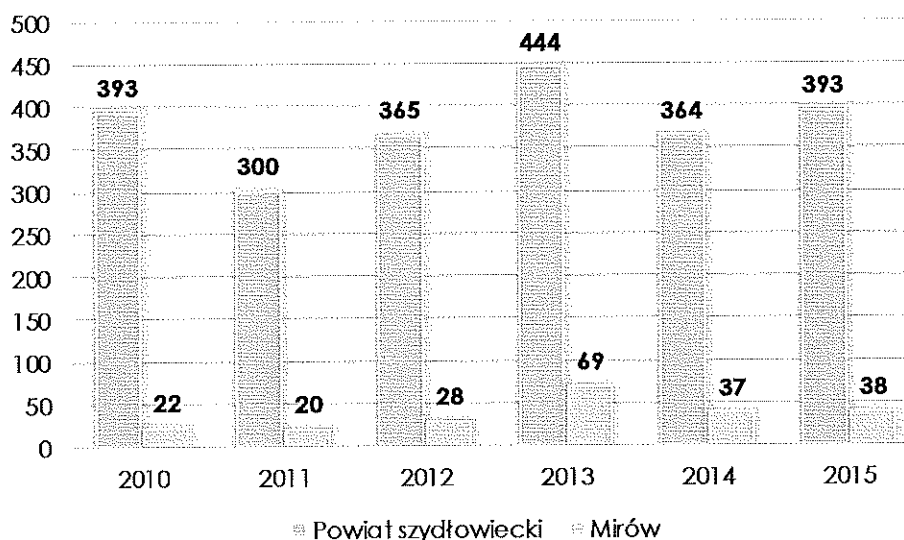


Źródło: opracowanie własne na podstawie Bank Danych Lokalnych GUS

W latach 2010-2015 liczba nowo zarejestrowanych podmiotów gospodarki narodowej w gminie Mirów i powiecie szydłowieckim podlegała podobnym wahaniom. W 2015 roku

w gminie w rejestrze REGON zarejestrowano 38 nowych podmiotów. Stanowiły one 9,7% wszystkich nowo zarejestrowanych podmiotów gospodarki narodowej w powiecie szydłowieckim.

Rysunek 18. Nowo zarejestrowane podmioty gospodarki narodowej w latach 2010-2015 (stan na 31 XII)



Źródło: opracowanie własne na podstawie Bank Danych Lokalnych GUS

Wśród podmiotów gospodarki narodowej prowadzących działalność w gminie Mirów w 2015 roku najwięcej było przedsiębiorstw najmniejszych, zatrudniających 0-9 pracowników. Na przestrzeni lat 2010-2015 ich liczba zwiększyła się i pod koniec analizowanego okresu stanowiły one 97,2% ogółu podmiotów gospodarczych. Należy zauważyć, że na przestrzeni analizowanego okresu w gminie nie odnotowano podmiotów zatrudniających 50 pracowników i więcej.

Tabela 5. Podmioty wg klas wielkości w gminie Mirów w latach 2010-2015 (stan na 31 XII)

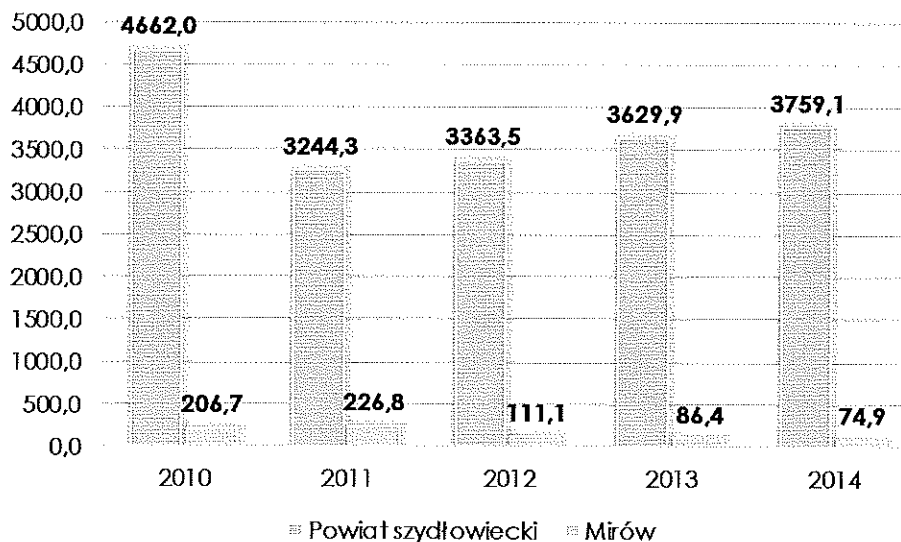
Wyszczególnienie	0-9	10-49	RAZEM
2010	186	6	192
2011	179	6	185
2012	192	6	198
2013	231	7	238
2014	242	7	249
2015	245	7	252

Źródło: opracowanie własne na podstawie Bank Danych Lokalnych GUS

Sfera środowiskowa

W 2014 roku na terenie Gminy Mirów zebrano ogółem 74,9 ton zmieszanych odpadów komunalnych. 100% odpadów pochodziło z gospodarstw domowych. Na przestrzeni lat 2010-2014 ilość zbieranych odpadów komunalnych w gminie zmniejszyła się o 131,8 ton. Coraz większy był z kolei udział odpadów pochodzących z gospodarstw domowych.

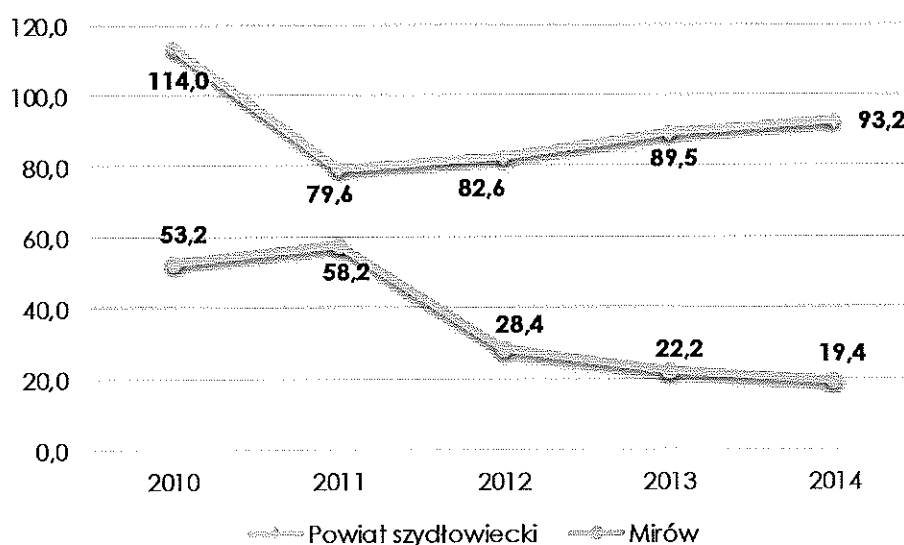
Rysunek 19. Zmieszane odpady komunalne zebrane w ciągu roku w latach 2010-2014



Źródło: opracowanie własne na podstawie Bank Danych Lokalnych GUS

W 2014 roku w gminie Mirów zebrano 19,4 kg odpadów zmieszanych w przeliczeniu na 1 mieszkańca. W przypadku powiatu sztytowieckiego odnotowano dużo wyższą wartość – 93,2 kg. Porównanie wartości omawianego wskaźnika w latach 2010 i 2014 pozwala stwierdzić, że w obu jednostkach administracyjnych nastąpił spadek wielkości odpadów zmieszanych na 1 mieszkańca.

Rysunek 20. Odpady komunalne zmieszane na 1 mieszkańca w latach 2010-2014



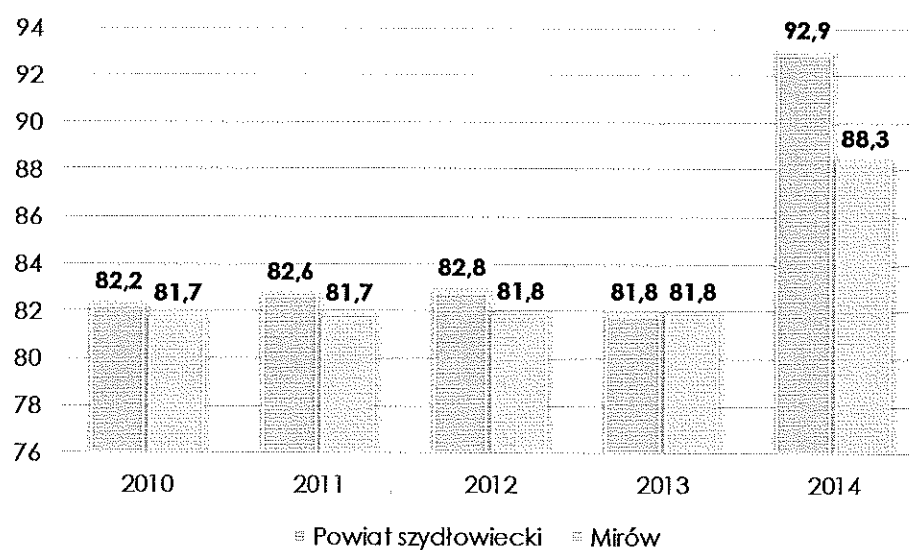
Źródło: opracowanie własne na podstawie Bank Danych Lokalnych GUS

Sfera przestrzenno-funkcyjna

Według danych GUS, 0,3% ogółu powierzchni powiatu sztytowieckiego stanowią tereny zieleni. W 2014 roku 4 286,0 ha powierzchni Gminy Mirów stanowiły obszary prawnie chronione, tj. tereny chronione ze względu na wyróżniający się krajobraz o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowych ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem lub pełnioną funkcją korytarzy ekologicznych. Tereny prawnie chronione w powiecie sztytowieckim zajmowały natomiast w 2014 roku powierzchnię 17 804,1 ha.

Odsetek ludności korzystającej z instalacji wodociągowej w ogóle ludności w Mirowie w 2014 roku wynosił 88,3%. W powiecie sztytowieckim z sieci wodociągowej korzystało 92,9% ogółu ludności. Warto zwrócić uwagę, że w latach 2010-2014 odsetek ludności korzystającej z wodociągów zwiększyła się o 6,6% w gminie i 10,7% w powiecie.

Rysunek 21. Korzystający z instalacji w % ogółu ludności: wodociągi (stan na 31 XII)



Źródło: opracowanie własne na podstawie Bank Danych Lokalnych GUS

Ogółem z sieci kanalizacyjnej w powiecie szydłowieckim w 2014 roku korzystało 30,0% ludności. Odsetek mieszkańców korzystających z instalacji kanalizacyjnej powoli, ale systematycznie, rośnie - w latach 2010-2014 w powiecie odnotowano wzrost o 1,5%. Nieznacznie (o 0,2%) wzrósł również odsetek osób korzystających z sieci gazowej. Pod koniec 2014 roku stanowili oni 16,9% ogółu ludności powiatu. Mieszkańcy Gminy Mirów nie korzystają z sieci kanalizacyjnej i gazowej.

Sfera techniczna

Według danych statystycznych GUS w powiecie szydłowieckim pod koniec 2014 roku zarejestrowane były 12 983 mieszkania. W gminie Mirów było ich 1 063. Liczba budynków mieszkalnych w gminie wynosiła w omawianym okresie 1 014. W latach 2010-2014 zwiększyła się zarówno liczba budynków mieszkalnych, jak i mieszkań.

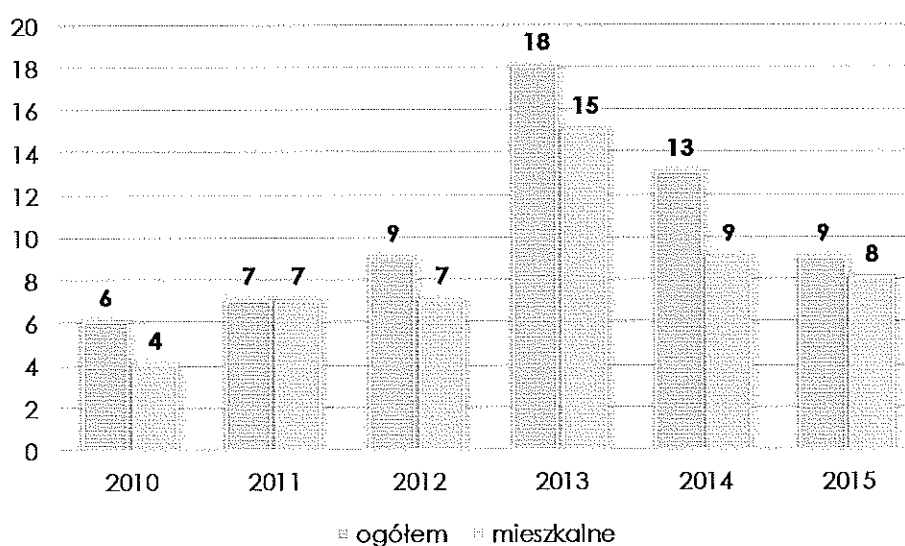
Tabela 6. Budynki mieszkalne i mieszkania w gminie Mirów w latach 2010-2014

Wyszczególnienie	Budynki mieszkalne		Mieszkania	
	Powiat szydłowiecki	Mirów	Powiat szydłowiecki	Mirów
2010	10164	969	12650	1028
2011	10367	992	12722	1035
2012	10434	999	12795	1043
2013	10532	1010	12898	1056
2014	10592	1014	12983	1063

Źródło: opracowanie własne na podstawie Bank Danych Lokalnych GUS

Najwięcej nowych budynków w gminie Mirów odnotowano w 2013 roku. W kolejnych latach dostrzegalny był stopniowy spadek ich liczby. Niemniej na przestrzeni lat 2010-2015 zaobserwowano nieznaczny wzrost liczby nowych budynków. W 2010 roku było ich 6, natomiast pod koniec analizowanego okresu – 9. Jednocześnie zwiększyła się również liczba budynków mieszkalnych – z 4 w 2010 roku do 8 w 2015 roku. Pod koniec analizowanego okresu stanowiły one 88,9% wszystkich nowych budynków.

Rysunek 22. Budynki nowe w latach 2010-2015



Źródło: opracowanie własne na podstawie Bank Danych Lokalnych GUS

Analiza wskaźnikowa

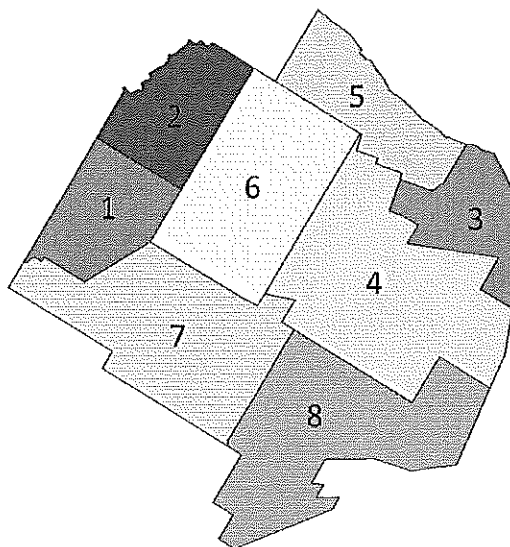
Sfera społeczna

Analiza sfery społecznej stanowi fundamentalną część opisu badanej zbiorowości pozwalającą na diagnozę obecnego stanu i prognozowanie oraz planowanie przyszłych zmian. Największym potencjałem rozwojowym danego obszaru jest jego kapitał ludzki. Dlatego też w prezentowanej diagnozie skupiono uwagę na analizie społecznych obszarów takich jak: bezrobocie, ubóstwo, problemy społeczne, bezpieczeństwo, demografia, edukacja, aktywność społeczna. Wymienione kategorie tworzą katalog podstawowej wiedzy na temat wybranej zbiorowości, pozwalają także na identyfikację problemów, z jakimi potencjalnie może borykać się badana społeczność.

Tabela prezentuje dane dotyczące liczby osób bezrobotnych w przeliczeniu na 100 mieszkańców w wieku produkcyjnym. Wyższe wartości wskaźnika aniżeli średnia dla Gminy Mirów odnotowano w następujących sołectwach: Bieszków Dolny, Bieszków Górny, Mirów Nowy, Zbijów Mały, co świadczy o największej liczbie osób bezrobotnych w przeliczeniu na 100 mieszkańców w tych sołectwach.

Tabela 7. Liczba osób bezrobotnych w przeliczeniu na 100 mieszkańców w wieku produkcyjnym – stymulanta. (Dane z 31.12.2015 r.)

Lp.	Sołectwo	Wartość wskaźnika
1	Bieszków Dolny	27,17
2	Bieszków Górny	33,66
3	Mirów Nowy	26,32
4	Mirów i Mirów Stary	17,75
5	Mirówek	18,40
6	Rogów	16,11
7	Zbijów Duży	17,93
8	Zbijów Mały	22,40
	Gmina Mirów	21,13

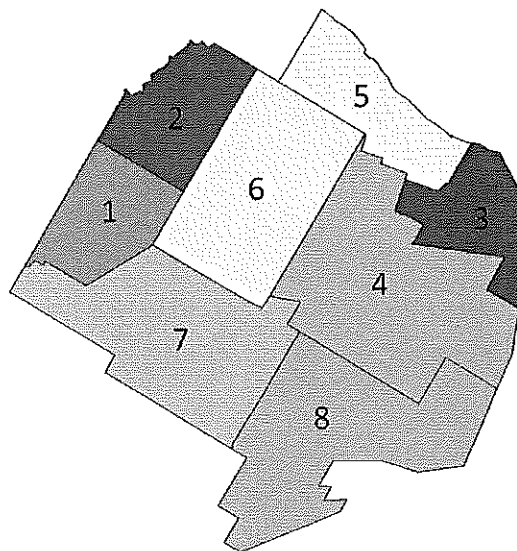


Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Powiatowego Urzędu Pracy

W tabeli poniżej została zaprezentowana liczba osób długotrwale bezrobotnych w przeliczeniu na 100 mieszkańców w wieku produkcyjnym. Wyższe wartości aniżeli wartość referencyjna odnotowano w trzech sołectwach. Były nimi następujące jednostki ewidencyjne: Bieszków Dolny, Bieszków Górny, Mirów Nowy.

Tabela 8. Liczba osób długotrwale bezrobotnych w przeliczeniu na 100 mieszkańców w wieku produkcyjnym – stymulanta. (Dane z 31.12.2015 r.)

Lp.	Sołectwo	Wartość wskaźnika
1	Bieszków Dolny	14,96
2	Bieszków Górny	18,32
3	Mirów Nowy	19,03
4	Mirów i Mirów Stary	13,02
5	Mirówek	9,60
6	Rogów	9,83
7	Zbijów Duży	12,35
8	Zbijów Mały	13,02
	Gmina Mirów	13,23

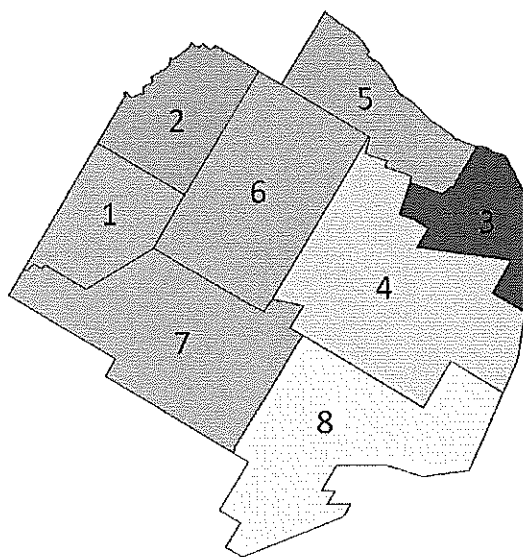


Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Powiatowego Urzędu Pracy

Najwyższe wartości wskaźnika dotyczącego liczby osób korzystających z pomocy społecznej z powodu choroby w przeliczeniu na 100 mieszkańca zaobserwowano w sołectwach: Bieszków Górny, Mirów Nowy, Mirówek. Wysoka wartość wskaźnika świadczy o tym, iż mieszkańcy wymienionych sołectw najczęściej korzystali pomocy społecznej.

Tabela 9. Liczba osób korzystających z pomocy społecznej z powodu choroby w przeliczeniu na 100 mieszkańców – stymulanta. (Dane z 31.12.2015 r.)

Lp.	Sołectwo	Wartość wskaźnika
1	Bieszków Dolny	0,23
2	Bieszków Górny	0,31
3	Mirów Nowy	0,78
4	Mirów i Mirów Stary	0,12
5	Mirówek	0,26
6	Rogów	0,24
7	Zbijów Duży	0,24
8	Zbijów Mały	0,00
	Gmina Mirów	0,26

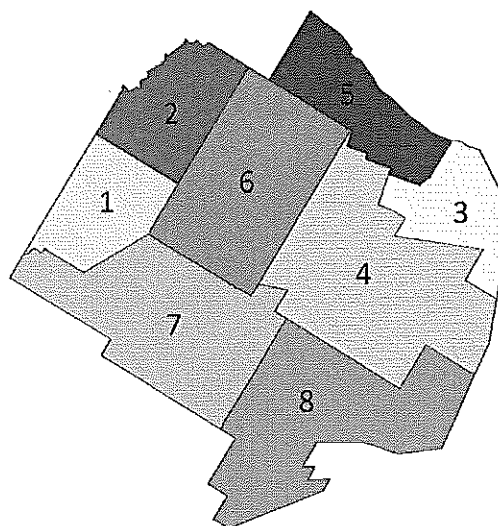


Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Ośrodka Pomocy Społecznej

Tabela zawiera informacje dotyczące liczby osób niepełnosprawnych korzystających z pomocy społecznej w przeliczeniu na 100 mieszkańców. Najwyższe wartości wskaźnika odnotowano w sołectwach: Bieszków Górny, Mirówek, Rogów, Zbijów Mały, co wskazuje, iż w wymienionych sołectwach liczba osób niepełnosprawnych korzystających z pomocy społecznej jest większa w przeliczeniu na 100 mieszkańców.

Tabela 10. Liczba osób niepełnosprawnych korzystających z pomocy społecznej w przeliczeniu na 100 mieszkańców – stymulanta. (Dane z 31.12.2015 r.)

Lp.	Sołectwo	Wartość wskaźnika
1	Bieszków Dolny	0,70
2	Bieszków Górny	1,56
3	Mirów Nowy	0,52
4	Mirów i Mirów Stary	0,82
5	Mirówek	1,81
6	Rogów	1,34
7	Zbijów Duży	0,96
8	Zbijów Mały	1,28
Gmina Mirów		1,10

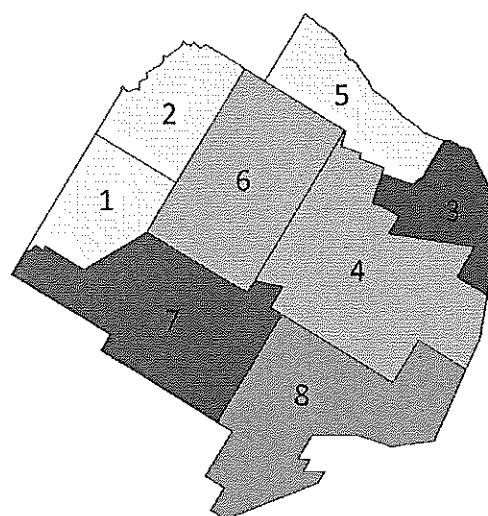


Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Ośrodka Pomocy Społecznej

Poniższa tabela zawiera dane na temat liczby osób korzystających z pomocy społecznej z powodu alkoholizmu w przeliczeniu na 100 mieszkańców. Wyższe wartości aniżeli wartość referencyjna odnotowano w pięciu sołectwach, są nimi następujące jednostki ewidencyjne: Mirów Nowy, Mirów i Mirów Stary, Rogów, Zbijów Duży, Zbijów Mały.

Tabela 11. Liczba osób korzystających z pomocy społecznej z powodu alkoholizmu w przeliczeniu na 100 mieszkańców - stymulanta. (Dane z 31.12.2015 r.)

Lp.	Sołectwo	Wartość wskaźnika
1	Bieszków Dolny	0,00
2	Bieszków Górny	0,00
3	Mirów Nowy	0,52
4	Mirów i Mirów Stary	0,24
5	Mirówek	0,00
6	Rogów	0,24
7	Zbijów Duży	0,48
8	Zbijów Mały	0,32
Gmina Mirów		0,23

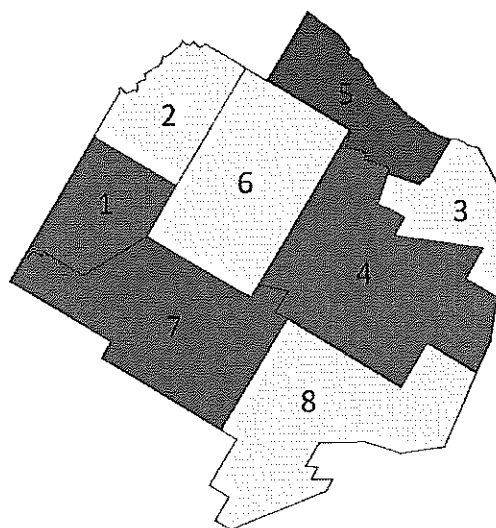


Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Ośrodka Pomocy Społecznej

Tabela poniżej prezentuje liczbę osób objętych pomocą w ramach procedury „Niebieska karta” w przeliczeniu na 100 mieszkańców. Najwyższe wartości wskaźnika odnotowano w sołectwach: Bieszków Dolny, Mirów i Mirów Stary, Mirówek, Zbijów Duży. Oznacza to, że w tych sołectwach występuje największa liczba osób objętych pomocą w ramach procedury „Niebieska karta”.

Tabela 12. Liczba osób objętych pomocą w ramach procedury „Niebieska karta” w przeliczeniu na 100 mieszkańców - stymulanta. (Dane z 31.12.2015 r.)

Lp.	Sołectwo	Wartość wskaźnika
1	Bieszków Dolny	0,23
2	Bieszków Górny	0,00
3	Mirów Nowy	0,00
4	Mirów i Mirów Stary	0,24
5	Mirówek	0,26
6	Rogów	0,00
7	Zbijów Duży	0,24
8	Zbijów Mały	0,00
Gmina Mirów		0,13

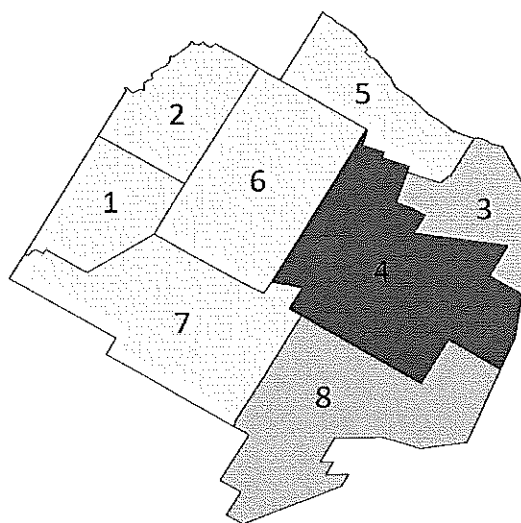


Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Ośrodka Pomocy Społecznej

W poniższej tabeli zaprezentowano dane dotyczące liczby przestępstw w przeliczeniu na 100 mieszkańców. Najwyższą wartość wskaźnika zanotowano dla sołectwa Mirów i Mirów Stary, co świadczy o występowaniu tam większej liczby przestępstw w przeliczeniu na 100 mieszkańców, aniżeli średnia wartość dla Gminy Mirów .

Tabela 13. Liczba przestępstw w przeliczeniu na 100 mieszkańców - stymulanta. (Dane z 2015 r.)

Lp.	Sołectwo	Wartość wskaźnika
1	Bieszków Dolny	0,00
2	Bieszków Górny	0,00
3	Mirów Nowy	0,52
4	Mirów i Mirów Stary	3,89
5	Mirówek	0,00
6	Rogów	0,24
7	Zbijów Duży	0,00
8	Zbijów Mały	0,64
Gmina Mirów		0,89

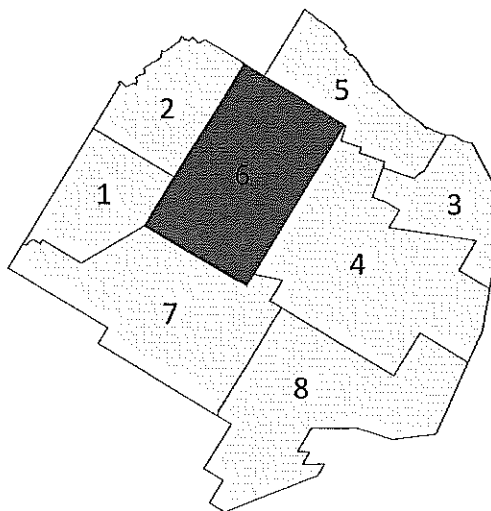


Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Komendy Policji

Dane zaprezentowane w tabeli dotyczą liczby wypadków drogowych w przeliczeniu na 100 mieszkańców. Tylko w jednym sołectwie w 2015 roku odnotowano wypadki drogowe – sołectwo Rogów.

Tabela 14. Liczba wypadków drogowych w przeliczeniu na 100 mieszkańców - stymulanta. (Dane z 2015 r.)

Lp.	Sołectwo	Wartość wskaźnika
1	Bieszków Dolny	0,00
2	Bieszków Górny	0,00
3	Mirów Nowy	0,00
4	Mirów i Mirów Stary	0,00
5	Mirówek	0,00
6	Rogów	0,24
7	Zbijów Duży	0,00
8	Zbijów Mały	0,00
	Gmina Mirów	0,05

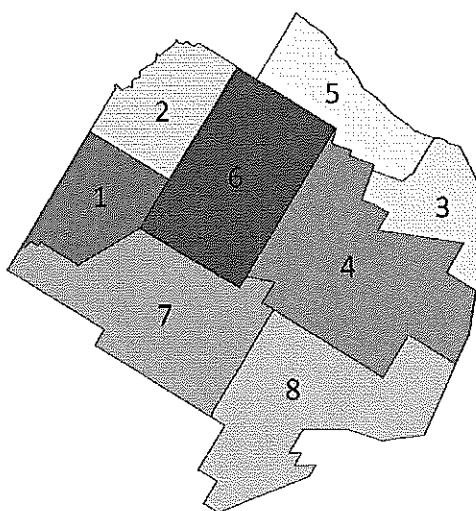


Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Komendy Policji

Dane zawarte w poniższej tabeli dotyczą wskaźnika obciążenia demograficznego⁷. Najwyższe wartości wskaźnika odnotowano w sołectwach: Bieszków Dolny, Mirów i Mirów Stary, Rogów, Zbijów Duży. Świadczy to o większej liczbie osób w wieku nieprodukcyjnym, aniżeli średnia dla gminy.

Tabela 15. Wskaźnik obciążenia demograficznego - stymulanta. (Dane z 31.12.2015 r.)

Lp.	Sołectwo	Wartość wskaźnika
1	Bieszków Dolny	68,90
2	Bieszków Górny	58,42
3	Mirów Nowy	56,68
4	Mirów i Mirów Stary	67,46
5	Mirówek	54,40
6	Rogów	71,34
7	Zbijów Duży	65,74
8	Zbijów Mały	62,50
	Gmina Mirów	64,55



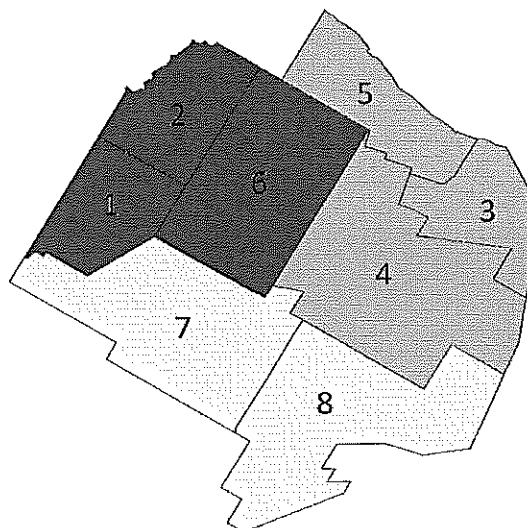
Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Gminy

⁷ Wskaźnik obciążenia demograficznego określa względną ilość osób młodych (kobiety, mężczyźni do 18 roku życia) lub starszych (kobiety od 60 roku życia, mężczyźni od 65 roku życia) w odniesieniu do populacji w wieku produkcyjnym.

W ramach analizy sfery społecznej wzięto także pod uwagę zaangażowanie lokalnej społeczności w życie publiczne. Najlepszym wskaźnikiem aktywności społecznej jest frekwencja w wyborach. Analizie poddano frekwencję w II turze wyborów Prezydenckich w 2015 roku. Frekwencję poniżej wartości dla Gminy Mirów (54,26%) odnotowano w przypadku pięciu sołectw: Mirów Nowy, Mirów i Mirów Stary, Mirówek, Zbijów Duży, Zbijów Mały.

Tabela 16. Frekwencja wyborcza w II turze wyborów Prezydenckich w 2015 roku - destymulanta. (Dane z 2015 roku)

Lp.	Sołectwo	Wartość wskaźnika
1	Bieszków Dolny	61,23%
2	Bieszków Górny	61,23%
3	Mirów Nowy	53,86%
4	Mirów i Mirów Stary	53,86%
5	Mirówek	53,86%
6	Rogów	61,23%
7	Zbijów Duży	51,37%
8	Zbijów Mały	51,37%
	Gmina Mirów	54,26%

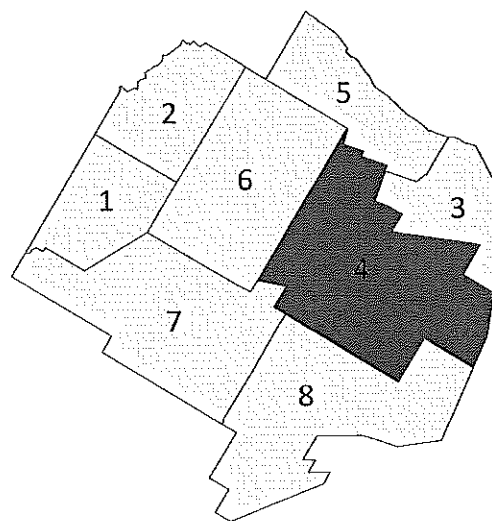


Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Państwowej Komisji Wyborczej

Podczas diagnozy analizie poddano także dane dotyczące liczby wydarzeń kulturalnych. Na podstawie danych Urzędu Gminy w Mirowie można wnioskować, iż ilość wydarzeń kulturalnych w 2015 roku była niewielka, ponieważ w ostatnim roku w gminie zorganizowane zostały tylko 2 wydarzenia kulturalne w sołectwie Mirów Stary.

Tabela 17. Liczba wydarzeń kulturalnych w przeliczeniu na 100 mieszkańców - destymulanta. (Dane z 2015 r.)

Lp.	Sołectwo	Wartość wskaźnika
1	Bieszków Dolny	0,00
2	Bieszków Górny	0,00
3	Mirów Nowy	0,00
4	Mirów i Mirów Stary	0,24
5	Mirówek	0,00
6	Rogów	0,00
7	Zbijów Duży	0,00
8	Zbijów Mały	0,00
	Gmina Mirów	0,05



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Gminy

W gminie Mirów funkcjonuje jedno gimnazjum, dlatego analiza zdawalności egzaminów gimnazjalnych odniesiona została do średnich wyników w powiecie szydłowieckim oraz w województwie mazowieckim. Należy zwrócić uwagę, iż uczniowie Gminy Mirów uzyskiwali wyższe średnie wyniki, w odniesieniu do powiatu szydłowieckiego, w humanistycznej części egzaminu (historia i WOS, język polski), natomiast egzaminy z matematyki, przedmiotów przyrodniczych oraz z języka angielskiego były niższe od średniego wyniku w powiecie szydłowieckim. Ponadto należy zaznaczyć, iż wszystkie średnie wyniki egzaminów w gminie Mirów były niższe niż w województwie mazowieckim. Szczegółowe dane dotyczące średnich wyników egzaminu gimnazjalnego zaprezentowano w poniższej tabeli.

Tabela 18. Zdawalność egzaminu gimnazjalnego – średnia wyników uczniów. (Dane z 2015 roku)

	Historia i WOS	Język Polski	Matematyka	Przedmioty przyrodnicze	Język Angielski
Gmina Mirów	63,20%	64,30%	38,50%	40,40%	53,60%
Powiat szydłowiecki	61,90%	60,70%	43,40%	46,30%	66,20%
Woj. Mazowieckie	65,90%	64,70%	51,20%	52,10%	69,80%

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Gminy

Podsumowanie - sfera społeczna

Do analizy sfery społecznej wykorzystano następujące wskaźniki, które pomogły w diagnozie tego obszaru: liczba osób bezrobotnych, liczba osób długotrwale bezrobotnych, liczba osób korzystających z pomocy społecznej z powodu choroby, liczba osób niepełnosprawnych korzystających z pomocy społecznej, liczba osób korzystających z pomocy społecznej z powodu alkoholizmu, liczba osób objętych pomocą w ramach procedury „Niebieska karta”, liczba przestępstw, liczba wypadków drogowych, wskaźnik obciążenia demograficznego, frekwencja wyborcza w II turze wyborów Prezydenckich w 2015 roku, liczba wydarzeń kulturalnych, zdawalność egzaminu gimnazjalnego.

W tabeli zaprezentowano wartości poszczególnych wskaźników oraz wartość wskaźnika syntetycznego Perkala (im wyższa wartość wskaźnika, tym większe prawdopodobieństwo wystąpienia stanu kryzysowego) z uwzględnieniem podziału gminy Mirów na sołectwa. Biorąc pod uwagę dane zaprezentowane w tabeli można wnioskować, że sołectwami, w których występują negatywne zjawiska w sferze społecznej są następujące jednostki ewidencyjne: **Mirów Nowy, Mirów i Mirów Stary, Rogów, Zbijów Duży, Zbijów Mały**. W każdym z wymienionych sołectw wartości powyżej średniej dla gminy wystąpiły w, co najmniej, ośmiu wskaźnikach.

PROGRAM REWITALIZACJI GMINY MIRÓW NA LATA 2016 - 2020

Tabela 19. Wskaźnik syntetyczny Perkala - sfera społeczna.

Lp.	Sołectwo	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Wskaźnik syntetyczny	Liczba wskaźników powyżej średniej dla Gminy Mirow
1	Bleszków Dolny	0,630	0,569	0,301	0,141	0,000	0,900	0,000	0,000	0,856	0,000	1,000	1,000	5,397	6
2	Bleszków Górny	1,000	0,925	0,403	0,806	0,000	0,000	0,000	0,000	0,237	0,000	1,000	1,000	5,371	6
3	Mirów Nowy	0,581	1,000	1,000	0,000	1,000	0,000	0,000	0,000	0,135	0,748	1,000	1,000	6,464	7
4	Mirów i Mirów Stary	0,094	0,362	0,152	0,237	0,456	0,909	1,000	0,000	0,771	0,748	0,000	1,000	5,729	6
5	Mirówek	0,131	0,000	0,334	1,000	0,000	1,000	0,000	0,000	0,000	0,748	1,000	1,000	5,213	6
6	Rogów	0,000	0,025	0,315	0,637	0,473	0,000	0,000	1,000	1,000	0,000	1,000	1,000	5,450	6
7	Zbijów Duży	0,104	0,292	0,310	0,343	0,930	0,928	0,000	0,000	0,669	1,000	1,000	1,000	6,576	6
8	Zbijów Mały	0,358	0,363	0,000	0,590	0,620	0,000	0,165	0,000	0,478	1,000	1,000	1,000	5,574	6
	Gmina Mirów	0,286	0,385	0,329	0,448	0,444	0,493	0,230	0,209	0,599	0,707	0,783	1,000	5,913	-

Tabela 20. Lista wskaźników - sfera społeczna.

Lp.	Wskaźnik
1	Liczba osób bezrobotnych w przeliczeniu na 100 mieszkańców w wieku produkcyjnym
2	Liczba osób długoletnie bezrobotnych w przeliczeniu na 100 mieszkańców w wieku produkcyjnym
3	Liczba osób korzystających z pomocy społecznej z powodu choroby w przeliczeniu na 100 mieszkańców
4	Liczba osób niepełnosprawnych korzystających z pomocy społecznej w przeliczeniu na 100 mieszkańców
5	Liczba osób korzystających z pomocy społecznej z powodu alkoholizmu w przeliczeniu na 100 mieszkańców
6	Liczba osób objętych pomocą w ramach procedury „Niebieska karta” w przeliczeniu na 100 mieszkańców
7	Liczba przestępstw w przeliczeniu na 100 mieszkańców
8	Liczba wypadków drogowych w przeliczeniu na 100 mieszkańców
9	Wskaźnik obciążenia demograficznego
10	Frekwencja wyborcza w II turze wyborów Prezydenckich w 2015 roku
11	Liczba wydarzeń kulturalnych w przeliczeniu na 100 mieszkańców
12	Zdolność egzaminu gimnazjalnego – średnia wyników uczniów

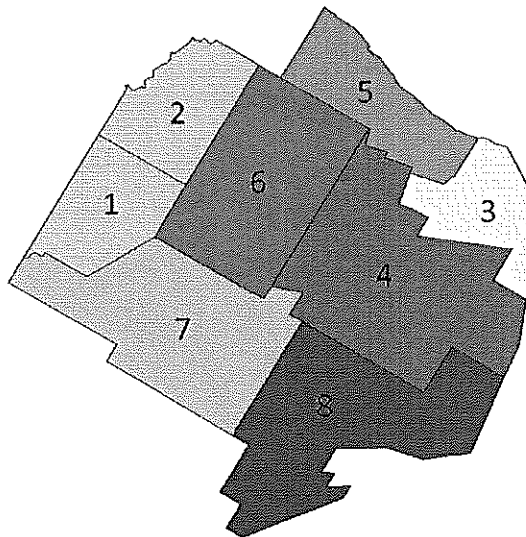
Sfera gospodarcza

Monitoring potencjału rozwoju ekonomiczno-gospodarczego i analiza sytuacji zastanej jest niezwykle ważna w kontekście planowanych działań w ramach procesu rewitalizacji. Analizie poddany zostanie obszar przedsiębiorczości Gminy Mirów. Siłą rozwojową każdej miejscowości jest jej kondycja ekonomiczno-gospodarcza. Wyznaczenie obszarów stanowiących o problematycznym charakterze gminy pozwoli na dokonanie zmian, aby w przyszłości ograniczyć bariery rozwojowe tej gminy. Skuteczne zaplanowanie przemian w lokalnej gospodarce, zwiększy jej konkurencyjność i atrakcyjność dla pracowników oraz potencjalnych inwestorów.

Podczas diagnozy sfery gospodarczej w gminie Mirów wzięto pod uwagę liczbę przedsiębiorstw wpisanych do rejestru CEIDG⁸. Wskaźnik ten obrazuje, w których obszarach gminy skoncentrowana jest największa liczba przedsiębiorstw wpisanych do rejestru w przeliczeniu na 100 mieszkańców. W czterech sołectwach liczba podmiotów gospodarczych jest mniejsza niż średnia dla gminy, są to następujące jednostki ewidencyjne: Bieszków Dolny, Bieszków Górny, Mirów Nowy, Zbijów Duży.

Tabela 21. Liczba podmiotów gospodarczych w przeliczeniu na 1 mieszkańca - destymulanta. (Dane z 31.12.2015 r.)

Lp.	Sołectwo	Wartość wskaźnika
1	Bieszków Dolny	2,80
2	Bieszków Górny	2,81
3	Mirów Nowy	1,55
4	Mirów i Mirów Stary	4,24
5	Mirówek	3,89
6	Rogów	4,15
7	Zbijów Duży	3,13
8	Zbijów Mały	4,49
	Gmina Mirów	3,55



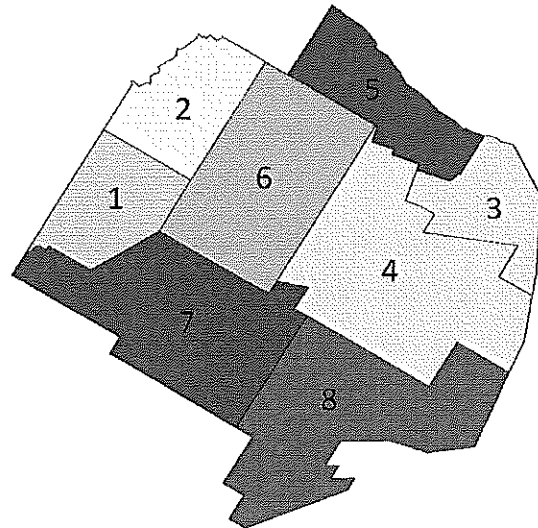
Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Gminy

⁸ Centralna Ewidencja i Informacja o Działalności Gospodarczej (w skrócie CEIDG) jest rejestrem przedsiębiorców, będących osobami fizycznymi, działających na terenie Polski. Rejestr prowadzony jest od 1 lipca 2011 r. w systemie teleinformatycznym przez ministra właściwego do spraw gospodarki na podstawie przepisów ustawy o swobodzie działalności gospodarczej.

W tabeli zamieszczono dane na temat liczby nowo zarejestrowanych podmiotów gospodarczych (zarejestrowane po 1 stycznia 2015 roku) w przeliczeniu na 100 mieszkańców. Najwyższe wartości wskaźnika odnotowano w sołectwach: Bieszków Dolny, Bieszków Górny, Mirów Nowy, Mirów i Mirów Stary, Rogów.

Tabela 22. Liczba nowo zarejestrowanych podmiotów gospodarczych w przeliczeniu na 100 mieszkańców - destymulanta. (Dane z 31.12.2015 r.)

Lp.	Sołectwo	Wartość wskaźnika
1	Bieszków Dolny	0,70
2	Bieszków Górny	0,31
3	Mirów Nowy	0,52
4	Mirów i Mirów Stary	0,47
5	Mirówek	2,07
6	Rogów	0,98
7	Zbijów Duży	2,16
8	Zbijów Mały	1,92
	Gmina Mirów	1,05



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Gminy

Podsumowanie - sfera gospodarcza

Do analizy sfery gospodarczej wykorzystano następujące wskaźniki, które pomogły w diagnozie tego obszaru: liczbę podmiotów gospodarczych zarejestrowanych w rejestrze CEIDG, liczbę nowo zarejestrowanych podmiotów gospodarczych w rejestrze CEIDG.

W poniższej tabeli zaprezentowano wartości poszczególnych wskaźników oraz wartość wskaźnika syntetycznego Perkala (im wyższa wartość wskaźnika, tym większe prawdopodobieństwo wystąpienia stanu kryzysowego) z uwzględnieniem podziału Gminy Mirów na sołectwa. Biorąc pod uwagę dane zaprezentowane w tabeli można wnioskować, że sołectwami, w których rozwój sfery gospodarczej jest relatywnie gorszy niż w skali całej Gminy, są następujące jednostki: Bieszków Dolny (1,366), Bieszków Górny (1,570), Mirów Nowy (1,890), Mirów Stary (0,998).

Tabela 23. Wskaźnik syntetyczny Perkala - sfera gospodarcza.

Lp.	Sołectwo	Podmioty gospodarcze wpisane do rejestru CEIDG	Nowo zarejestrowane podmioty gospodarcze do rejestru CEIDG	Wskaźnik syntetyczny	Liczba wskaźników powyżej średniej dla Gminy Mirów
1	Bieszków Dolny	0,575	0,791	1,366	2

PROGRAM REWITALIZACJI GMINY MIRÓW NA LATA 2016 - 2020

Lp.	Sołectwo	Podmioty gospodarcze wpisane do rejestru CEIDG	Nowo zarejestrowane podmioty gospodarcze do rejestru CEIDG	Wskaźnik syntetyczny	Liczba wskaźników powyżej średniej dla Gminy Mirów
2	Bieszków Górny	0,570	1,000	1,570	2
3	Mirów Nowy	1,000	0,890	1,890	2
4	Mirów Stary	0,084	0,914	0,998	1
5	Mirówek	0,205	0,049	0,254	0
6	Rogów	0,114	0,641	0,755	1
7	Zbijów Duży	0,464	0,000	0,464	2
8	Zbijów Mały	0,000	0,130	0,130	0
Gmina Mirów		0,320	0,603	0,923	-

Sfera środowiskowa

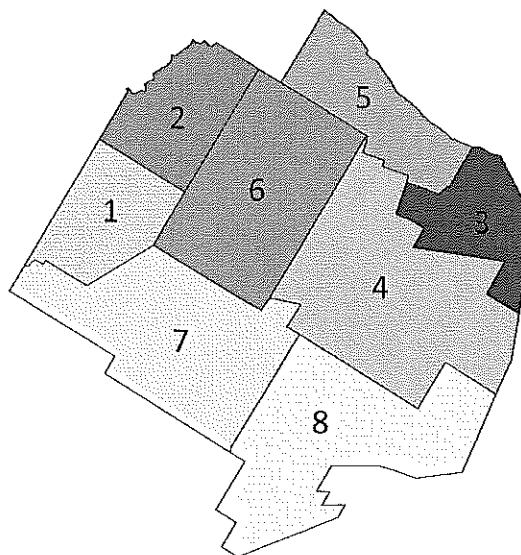
Jednym z równie ważnych aspektów diagnozy obszarów zdegradowanych jest sfera środowiskowa. Analiza tego obszaru pozwoli na określenie kondycji środowiskowej Gminy Mirów. Współcześnie nacisk kładzie się na optymalizowanie sytuacji środowiskowej, gdyż ma ona wpływ na jakość życia mieszkańców gminy oraz stanowi o atrakcyjności i potencjale danego obszaru. Zatem identyfikacja kondycji środowiska w gminie staje się niezwykle potrzebna w celu wyznaczenia obszarów kryzysowych wymagających działań interwencyjnych w ramach procesu rewitalizacji.

Biorąc pod uwagę raport pt.: „Roczna ocena jakości powietrza w województwie mazowieckim” opracowany przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Warszawie na obszarze Gminy Mirów średnioroczne stężenie pyłu PM 10 w 2015 roku wyniosło 11,2 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, a średnioroczne stężenie pyłu PM 2,5 10,6 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. W żadnym z analizowanych przypadków wartości w gminie Mirów nie zostały przekroczone (dopuszczalne stężenie pyłu PM 10 - 40 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, dopuszczalne stężenie pyłu PM 2,5 - 25 $\mu\text{g}/\text{m}^3$).

Sfera środowiskowa w gminie zdiagnozowana została na podstawie wskaźnika nagromadzenia wyrobów zawierających azbest w tonach w przeliczeniu na 100 mieszkańców. Najwyższe wartości wskaźnika odnotowano dla sołectw: Bieszków Górny, Mirów Nowy, Mirówek, Rogów.

Tabela 24. Wskaźnik nagromadzenia wyrobów zawierających azbest [tona] - stymulanta. (Dane z 03.06.2016 r.)

Lp.	Sołectwo	Wartość wskaźnika
1	Bieszków Dolny	94,18
2	Bieszków Górny	105,06
3	Mirów Nowy	114,88
4	Mirów i Mirów Stary	96,83
5	Mirówek	100,35
6	Rogów	104,03
7	Zbijów Duży	91,98
8	Zbijów Mały	90,11
	Gmina Mirów	99,80



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Gminy

Podsumowanie - sfera środowiskowa

Do analizy sfery gospodarczej wykorzystano następujące wskaźniki, które pomogły w diagnozie tego obszaru: dane na temat stężenia średniodobowego pyłu PM10 oraz PM2,5, wskaźnik nagromadzenia wyrobów zawierających azbest [tona].

W poniższej tabeli zaprezentowano wartości wskaźnika oraz wartość wskaźnika syntetycznego Perkala (im wyższa wartość wskaźnika, tym większe prawdopodobieństwo wystąpienia stanu kryzysowego) z uwzględnieniem podziału Gminy Mirów na sołectwa. Ze względu na brak podziału na sołectwa średniorocznego stężania pyłu PM 10 oraz PM 2,5, wartość wskaźnika nagromadzenia wyrobów zawierających azbest równy jest wartości wskaźnika syntetycznego. Biorąc pod uwagę dane zaprezentowane w tabeli można wnioskować, że sołectwami,

w których występują negatywne zjawiska w sferze środowiskowej są następujące jednostki: Bieszków Górny (0,603), Mirów Nowy (1,000), Mirówek (0,413), Rogów (0,562).

Tabela 25. Wskaźnik syntetyczny Perkala - sfera środowiskowa.

Lp.	Sołectwo	Występowanie wyrobów zawierających azbest	Wskaźnik syntetyczny	Liczba wskaźników powyżej średniej dla Gminy Mirów
1	Bieszków Dolny	0,164	0,164	0
2	Bieszków Górny	0,603	0,603	1
3	Mirów Nowy	1,000	1,000	1
4	Mirów i Mirów Stary	0,271	0,271	0
5	Mirówek	0,413	0,413	1
6	Rogów	0,562	0,562	1
7	Zbijów Duży	0,075	0,075	0
8	Zbijów Mały	0,000	0,000	0
Gmina Mirów		0,391	0,391	-

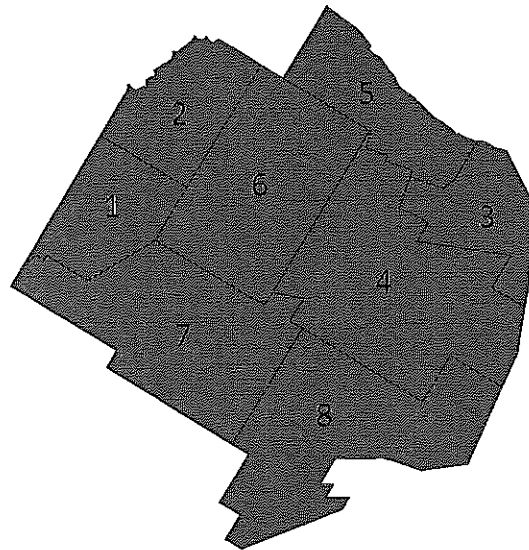
Sfera przestrzenno-funkcjonalna

O potencjale i atrakcyjności danego obszaru świadczą także warunki przestrzenno-funkcjonalne, mogą one stać się przyczynkiem do przyciągania nowych mieszkańców lub potencjalnych inwestorów. Określenie obszarów problemowych w tym zakresie dotyczyć będzie przede wszystkim infrastruktury oraz dostępności komunikacyjnej.

Poniższa tabela zawiera dane dotyczące liczby budynków, które posiadają czynne przyłącze kanalizacyjne w stosunku do łącznej liczby budynków w gminie Mirów. Żadne z sołectw gminy nie posiada instalacji kanalizacyjnej.

Tabela 26. Liczba budynków, które posiadają czynne przyłącze kanalizacyjne w stosunku do łącznej liczby budynków - destymulanta. (Dane z 30.05.2016 r.)

Lp.	Sołectwo	Wartość wskaźnika
1	Bieszków Dolny	0,00
2	Bieszków Górny	0,00
3	Mirów Nowy	0,00
4	Mirów i Mirów Stary	0,00
5	Mirówek	0,00
6	Rogów	0,00
7	Zbijów Duży	0,00
8	Zbijów Mały	0,00
	Gmina Mirów	0,00

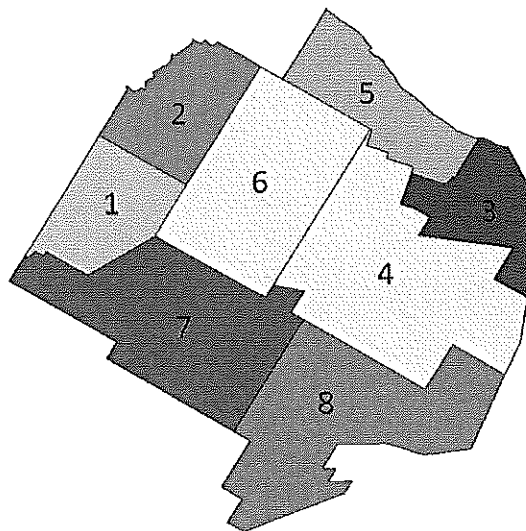


Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Gminy

Podczas analizy sfery przestrzenno-funkcjonalnej wzięto także pod uwagę liczbę przystanków przypadających na 100 mieszkańców. W przypadku trzech sołectw wartość wskaźnika była niższa niż wartość referencyjna, która wyniosła 0,521. Do tych obszarów zaliczyć należy następujące sołectwa: Bieszków Dolny, Mirów i Mirów Stary, Rogów.

Tabela 27. Liczba przystanków komunikacji publicznej w przeliczeniu na 100 mieszkańców - destymulanta. (Dane z 30.05.2016 r.)

Lp.	Sołectwo	Wartość wskaźnika
1	Bieszków Dolny	0,47
2	Bieszków Górny	0,63
3	Mirów Nowy	0,78
4	Mirów i Mirów Stary	0,35
5	Mirówek	0,52
6	Rogów	0,37
7	Zbijów Duży	0,72
8	Zbijów Mały	0,64
	Gmina Mirów	0,51



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Gminy

Podsumowanie - sfera przestrzenno-funkcjonalna

Do analizy sfery przestrzenno-funkcjonalnej wykorzystano następujące wskaźniki, które pomogły w diagnozie obszaru: liczba budynków, które posiadają czynne przyłącze kanalizacyjne, liczba przystanków komunikacji publicznej.

W poniższej tabeli zaprezentowano wartości poszczególnych wskaźników oraz wartość wskaźnika syntetycznego Perkala (im wyższa wartość wskaźnika, tym większe prawdopodobieństwo wystąpienia stanu kryzysowego) z uwzględnieniem podziału Gminy Mirów na sołectwa. Biorąc pod uwagę dane zaprezentowane w tabeli można wnioskować, że sołectwami, w których występują negatywne zjawiska w sferze przestrzenno-funkcjonalnej są następujące jednostki: Bieszków Dolny (1,732), Mirów i Mirów Stary (2,000), Rogów (1,969).

Tabela 28. Wskaźnik syntetyczny Perkala - sfera przestrzenno-funkcjonalna.

Lp.	Sołectwo	Liczba gospodarstw domowych, które posiadają przyłącze kanalizacyjne	Liczba przystanków komunikacji publicznej	Wskaźnik syntetyczny	Liczba wskaźników powyżej średniej dla Gminy Mirów
1	Bieszków Dolny	1,000	0,732	1,732	2

PROGRAM REWITALIZACJI GMINY MIRÓW NA LATA 2016 - 2020

Lp.	Sołectwo	Liczba gospodarstw domowych, które posiadają przyłącze kanalizacyjne	Liczba przystanków komunikacji publicznej	Wskaźnik syntetyczny	Liczba wskaźników powyżej średniej dla Gminy Mirów
2	Bieszków Górny	1,000	0,356	1,356	1
3	Mirów Nowy	1,000	0,000	1,000	1
4	Mirów i Mirów Stary	1,000	1,000	2,000	2
5	Mirówek	1,000	0,609	1,609	1
6	Rogów	1,000	0,969	1,969	2
7	Zbijów Duży	1,000	0,128	1,128	1
8	Zbijów Mały	1,000	0,318	1,318	1
Gmina Mirów		1,000	0,628	1,628	-

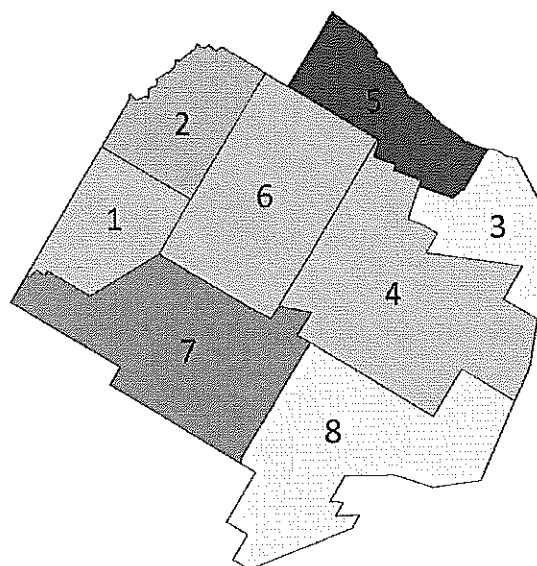
Sfera techniczna

Badany aspekt sfery technicznej, czyli infrastruktura techniczna gminy umożliwi diagnozę jakości życia mieszkańców oraz precyzyjnie wskaże obszary problemowe z jakimi boryka się gmina Mirów w tym zakresie.

Tabela zawiera informacje na temat liczby wydanych pozwoleń na budowę w przeliczeniu na 100 mieszkańców. Najniższe wartości wskaźnika odnotowano w sołectwach: Bieszków Dolny, Bieszków Górny, Mirów Nowy, Mirów i Mirów Stary, Rogów, Zbijów Mały, co wskazuje na najniższą liczbę wydanych pozwoleń na budowę w przeliczeniu na 100 mieszkańców aniżeli średnia wartość dla Gminy Mirów, która wyniosła 0,36.

Tabela 29. Liczba wydanych pozwoleń na budowę w przeliczeniu na 100 mieszkańców - destymulanta. (Dane z 30.05.2016 r.)

Lp.	Sołectwo	Wartość wskaźnika
1	Bieszków Dolny	0,23
2	Bieszków Górny	0,31
3	Mirów Nowy	0,00
4	Mirów i Mirów Stary	0,24
5	Mirówek	1,30
6	Rogów	0,24
7	Zbijów Duży	0,72
8	Zbijów Mały	0,00
	Gmina Mirów	0,36

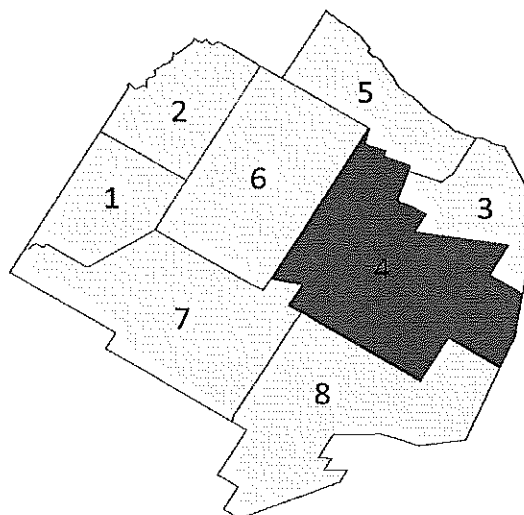


Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Gminy

Tabela prezentuje dane dotyczące liczby zabytków wpisanych do rejestru zabytków w przeliczeniu na 100 mieszkańców. Tylko w jednym sołectwie – Mirów Stary zlokalizowane są zabytki wpisane do rejestru zabytków nieruchomych.

Tabela 30. Liczba zabytków wpisanych do rejestru zabytków w przeliczeniu na 100 mieszkańców – stymulanta. (Dane z 30.05.2016 r.)

Lp.	Sołectwo	Wartość wskaźnika
1	Bieszków Dolny	0,00
2	Bieszków Górny	0,00
3	Mirów Nowy	0,00
4	Mirów i Mirów Stary	0,24
5	Mirówek	0,00
6	Rogów	0,00
7	Zbijów Duży	0,00
8	Zbijów Mały	0,00
	Gmina Mirów	0,05



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Gminy

Podsumowanie sfery technicznej

Do analizy sfery technicznej wykorzystano następujące wskaźniki, które pomogły w diagnozie tego obszaru: liczbę wydanych pozwoleń na budowę, liczbę zabytków wpisanych do rejestru zabytków nieruchomych.

W poniższej tabeli zaprezentowano wartości poszczególnych wskaźników oraz wartość wskaźnika syntetycznego Perkala (im wyższa wartość wskaźnika, tym większe prawdopodobieństwo wystąpienia stanu kryzysowego) z uwzględnieniem podziału Gminy Mirów na sołectwa. Biorąc pod uwagę dane zaprezentowane w tabeli można wnioskować, że sołectwami, w których występują negatywne zjawiska w sferze technicznej są następujące jednostki: Bieszków Dolny (1,820), Bieszków Górny (1,759), Mirów Nowy (2,000), Rogów (1,811), Zbijów Mały (2,000).

Tabela 31. Wskaźnik syntetyczny Perkala - sfera techniczna.

Lp.	Sołectwo	Liczba wydanych pozwoleń na budowę	Liczba zabytków wpisanych do rejestru zabytków	Wskaźnik syntetyczny	Liczba wskaźników powyżej średniej dla Gminy Mirów
1	Bieszków Dolny	0,820	1,000	1,820	2
2	Bieszków Górny	0,759	1,000	1,759	2
3	Mirów Nowy	1,000	1,000	2,000	2

PROGRAM REWITALIZACJI GMINY MIRÓW NA LATA 2016 - 2020

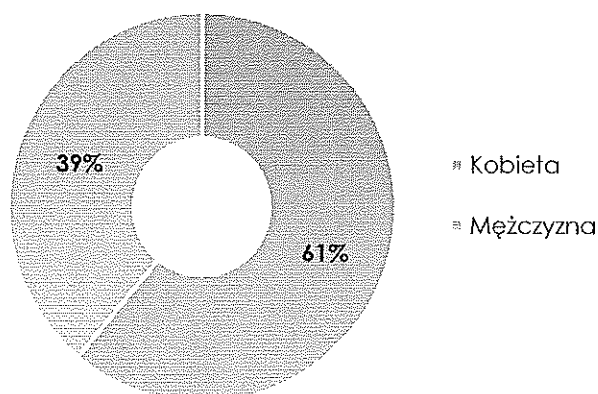
Lp.	Sołectwo	Liczba wydanych pozwoleń na budowę	Liczba zabytków wpisanych do rejestrów zabytków	Wskaźnik syntetyczny	Liczba wskaźników powyżej średniej dla Gminy Mirów
4	Mirów i Mirów Stary	0,818	0,000	0,818	1
5	Mirówek	0,000	1,000	1,000	1
6	Rogów	0,811	1,000	1,811	2
7	Zbijów Duży	0,443	1,000	1,443	1
8	Zbijów Mały	1,000	1,000	2,000	2
Gmina Mirów		0,724	0,783	1,507	-

Wyniki badań CATI/CAWI

Głównym celem przeprowadzonych badań było wyznaczenie obszarów zdegradowanych i obszarów rewitalizacji. Ponadto w trakcie badań określono kluczowe działania/projekty, które powinny znaleźć się w Programie Rewitalizacji Gminy Mirów. Badanie zostało przeprowadzone techniką CATI/CAWI i objęto nim 100 mieszkańców gminy. Wyniki przeprowadzonych badań stanowią uzupełnienie wcześniej przeprowadzonej diagnozy, opracowanej na podstawie danych zastanych oraz analizy wskaźnikowej.

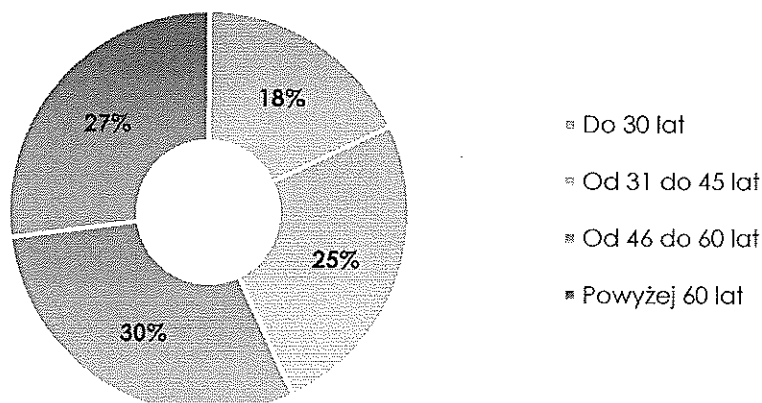
Badaniem objętych zostało łącznie 100 respondentów. Ponad połowę ankietowanych (tj. 61%) stanowiły kobiety.

Rysunek 23. Struktura respondentów ze względu na płeć [N=100]



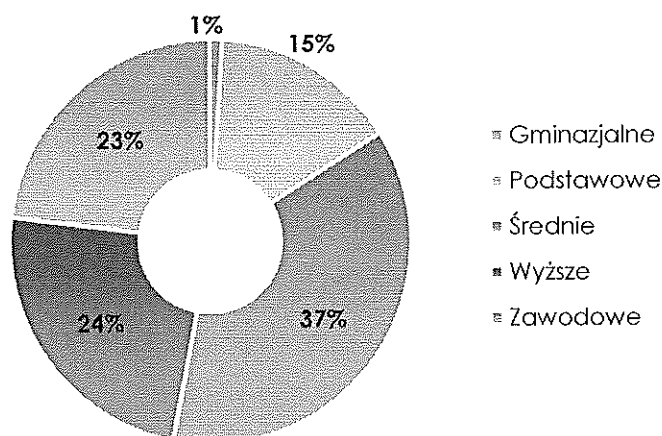
Dokonując analizy wieku respondentów dostrzega się, iż najliczniejszymi grupami badanych były te reprezentowane przez osoby w wieku od 46 do 60 lat (30%) oraz osoby w wieku powyżej 60 lat (27%).

Rysunek 24. Struktura respondentów ze względu na wiek [N=100]



Uwzględniając poziom wykształcenia respondentów, należy zauważyć, iż w strukturze ankietowanych największy odsetek stanowiły osoby legitymujące się wykształceniem średnim (37%) bądź wyższym (24%).

Rysunek 25. Struktura respondentów ze względu na wykształcenie [N=100]



W badanej zbiorowości najczęściej interesariuszy procesu rewitalizacji pochodziło z sołectwa Mirów Stary (26,0%), natomiast najmniej liczną grupę stanowili mieszkańcy sołectwa Zbijów Mały (4,0%).

Tabela 32. Struktura respondentów ze względu na miejsce zamieszkania [N=100]

Sołectwo	%
Sołectwo Mirów Stary	26,0%
Sołectwo Rogów	16,0%
Sołectwo Bieszków Dolny	14,0%
Sołectwo Mirówek	10,0%
Sołectwo Bieszków Górny	9,0%
Sołectwo Mirów Nowy	8,0%
Sołectwo Zbijów Duży	8,0%
Sołectwo Zbijów Mały	4,0%
Odmowa odpowiedzi	5,0%

W toku badania poproszono o wskazanie obszarów, które zdaniem ankietowanych powinny zostać poddane rewitalizacji. Respondenci najczęściej wskazywali na sołectwo Mirów Stary, takiej odpowiedzi udzieliło 27,0% badanych. Następnie wskazywano sołectwo Bieszków Dolny (14,0%) oraz sołectwo Rogów (14,0%).

Tabela 33. Obszary, które zdaniem respondentów powinny zostać poddane rewitalizacji [N=100]

Sołectwo	%
Sołectwo Bieszków Dolny	14,0%
Sołectwo Bieszków Górny	9,0%
Sołectwo Mirów Nowy	8,0%
Sołectwo Mirów Stary	27,0%
Sołectwo Mirówek	12,0%
Sołectwo Rogów	14,0%

Sołectwo	%
Sołectwo Zbijów Duży	8,0%
Sołectwo Zbijów Mały	8,0%

Badanych poproszono także, aby określili swój związek ze wskazanym obszarem. Ankietowani najczęściej odpowiedzieli, że jest to ich miejsce zamieszkania (78,0%). 5,0% respondentów wskazało, że jest to ich miejsce wypoczynku.

Tabela 34. Związek respondentów z danym obszarem [N=100]

Wyszczególnienie	%
Miejsce zamieszkania	78,0%
Miejsce wypoczynku	5,0%
Miejsce pracy	1,0%
Inne	16,0%

Najważniejszym problemem społecznym, jaki respondenci dostrzegają na wskazanym przez siebie obszarze jest bezrobocie - takiej odpowiedzi udzieliło 76,0% badanych. Ankietowani nierzadko wskazywali także na występowanie problemów takich jak: patologie społeczne (alkoholizm, narkomania, przemoc w rodzinie) (46,0%), migracja mieszkańców (43,0%) oraz ubóstwo (29,0%).

Tabela 35. Najważniejsze problemy społeczne, jakie w opinii respondentów występują na wskazanym przez nich obszarze [N=100]

Problemy społeczne	%
Bezrobocie	76,0%
Patologie społeczne (alkoholizm, narkomania, przemoc w rodzinie)	46,0%
Migracja mieszkańców	43,0%
Ubóstwo	29,0%
Niewystarczająca oferta sportowo-rekreacyjna (place zabaw, boiska itp.)	27,0%
Niewystarczający dostęp do infrastruktury społecznej (edukacyjnej, wychowawczej, opieki medycznej, pomocy społecznej)	25,0%
Niski poziom integracji społecznej	24,0%
Niewystarczająca oferta kulturalna	21,0%
Brak poczucia bezpieczeństwa	14,0%
Niski poziom edukacji	13,0%
Wandalizm	11,0%
Przestępczość	4,0%
Inne	6,0%
Nie wiem, trudno powiedzieć	3,0%

Kolejnym obszarem poddanym analizie były problemy gospodarcze. Największym problemem dla mieszkańców jest brak wystarczającej ilości miejsc pracy, aż 81,0% osób wskazało tą odpowiedź. Następnym najczęściej wskazywanym problemem gospodarczym był brak nowych inwestycji (56,0%). Respondenci zwrócili także uwagę na niski poziom przedsiębiorczości (47,0%).

Tabela 36. Najważniejsze problemy gospodarcze, jakie w opinii respondentów występują na wskazanym przez nich obszarze [N=100]

Problemy gospodarcze	%
Brak wystarczającej ilości miejsc pracy	81,0%
Brak nowych inwestycji	56,0%
Niski poziom przedsiębiorczości	47,0%
Brak wsparcia w tworzeniu własnej działalności gospodarczej	20,0%
Zła kondycja lokalnych przedsiębiorstw	19,0%
Słaby rozwój handlu i usług	16,0%
Brak lub niewystarczająca promocja regionu	13,0%
Inne	1,0%
Nie wiem, trudno powiedzieć	2,0%

W następnej kolejności zidentyfikowane zostały najważniejsze problemy środowiskowe. Głównym problemem okazało się niewystarczające wykorzystanie walorów i zasobów naturalnych, takiej odpowiedzi udzieliło 31,0% badanych. Respondenci wskazywali również na zanieczyszczenie środowiska naturalnego (27,0%). 19,0% badanych nie dostrzega żadnych problemów środowiskowych.

Tabela 37. Najważniejsze problemy środowiskowe, jakie w opinii respondentów występują na wskazanym przez nich obszarze [N=100]

Problemy środowiskowe	%
Niewystarczające wykorzystanie walorów i zasobów naturalnych	31,0%
Zanieczyszczenie środowiska naturalnego	27,0%
Zły stan estetyczny otoczenia	24,0%
Niewystarczające zarządzanie gospodarką odpadów komunalnych	11,0%
Nie ma takiego problemu	19,0%
Inne	8,0%
Nie wiem, trudno powiedzieć	5,0%

W toku badania zdiagnozowane zostały także najważniejsze problemy przestrzenno-funkcjonalne. Do 3 najczęściej wskazywanych odpowiedzi zalicza się: niewystarczający dostęp do komunikacji zbiorowej (77,0%), zły/niewystarczający stan sieci kanalizacyjnej (67,0%) oraz zły/niewystarczający stan sieci gazownictwa (29,0%).

Tabela 38. Najważniejsze problemy przestrzenno-funkcjonalne, jakie w opinii respondentów występują na wskazanym przez nich obszarze [N=100]

Problemy przestrzenno-funkcjonalne	%
Niewystarczający dostęp do komunikacji zbiorowej	77,0%
Zły/niewystarczający stan sieci kanalizacyjnej	67,0%
Zły/niewystarczający stan sieci gazownictwa	29,0%
Niewystarczający dostęp do obiektów handlowych i usługowych	17,0%
Niewystarczająca ilość miejsc parkingowych	14,0%
Zły/niewystarczający stan sieci wodociągowej	11,0%
Zły/niewystarczający stan sieci elektrycznej	2,0%
Inne	7,0%
Nie wiem, trudno powiedzieć	1,0%

W obszarze dotyczącym problemów technicznych, większość badanych (74,0%) wskazała na zły/niewystarczający stan infrastruktury drogowej. 20,0% ankietowanych uważa, że stan techniczny obiektów użyteczności publicznej jest w złym bądź niewystarczającym stanie.

Tabela 39. Najważniejsze problemy techniczne, jakie w opinii respondentów występują na wskazanym przez nich obszarze [N=100]

Problemy techniczne	%
Zły/niewystarczający stan infrastruktury drogowej	74,0%
Zły/niewystarczający stan techniczny obiektów użyteczności publicznej	20,0%
Zły stan estetyczny budynków mieszkalnych	7,0%
Zły stan zabytków	6,0%
Inne	2,0%
Nie wiem, trudno powiedzieć	9,0%

W toku badania respondentów poproszono o wskazanie, jakie działania inwestycyjne należałoby ich zdaniem podjąć podczas rewitalizacji, aby zniwelować występowanie negatywnych zjawisk. Najczęściej wskazywane odpowiedzi to: remont dróg (44 wskazania), remont chodników (31 wskazań), budowa/remont kanalizacji (18 wskazań). W tabeli zaprezentowano wykaz odpowiedzi respondentów, przy których odnotowano min. 3 wskazania.

Tabela 40. Działania inwestycyjne, jakie zdaniem respondentów należałoby podjąć, aby zniwelować występowanie negatywnych zjawisk

Wyszczególnienie	N
Remont dróg	44
Remont chodników	31
Budowa/remont kanalizacji	18
Budowa placów zabaw	8

Wyszczególnienie	N
Tworzenie miejsc pracy	8
Prace porządkowe	5
Rozbudowa infrastruktury sportowej	5
Udrożnienie rowów melioracyjnych	5
Poprawa jakości komunikacji zbiorowej	4
Budowa świetlicy	4
Dokończenie remontu remizy	4
Budowa/remont oświetlenia dróg	3
Zarybienie stawów	3
Budowa sieci gazociągu	3
Poprawa infrastruktury medycznej	3
Oczyszczanie stawów	3

W następnej kolejności, respondenci wskazali swoje propozycje działań w sferze społecznej, kulturalnej i gospodarczej. Do najczęściej wskazywanych odpowiedzi zaliczono: organizację zajęć dla dzieci i młodzieży (15 wskazań), budowę świetlicy (11 wskazań) oraz aktywizację osób starszych (6 wskazań). Szczegółowy wykaz odpowiedzi, przy których odnotowano min. 3 wskazania, zaprezentowano w poniższej tabeli.

Tabela 41. Działania w sferze społecznej, kulturalnej i gospodarczej, jakie w opinii respondentów należałoby podjąć podczas procesu rewitalizacji, aby zniwelować występowanie negatywnych zjawisk

Wyszczególnienie	N
Organizacja zajęć dla dzieci i młodzieży	15
Budowa świetlicy	11
Aktywizacja osób starszych	6
Organizacja imprez	5
Budowa placów zabaw	4
Integracja społeczna	3
Rozbudowa infrastruktury sportowej	3

Na zakończenie badania respondenci zostali poproszeni o wskazanie potencjału, jaki widzą we wskazanym przez siebie obszarze wymagającym rewitalizacji. 29,0% ankietowanych uznała, że największy potencjał stanowi oferta sportowo-rekreacyjna (plac zabaw, boiska itp.).

Potencjał	%
Kapitał ludzki	25,0%
Bezpieczeństwo	25,0%
Edukacja	20,0%
Poziom integracji społecznej	10,0%
Dostęp do infrastruktury społecznej (edukacyjnej, wychowawczej, opieki medycznej, pomocy społecznej)	22,0%

Potencjał	%
Oferta kulturalna	9,0%
Oferta sportowo-rekreacyjna (place zabaw, boiska itp.)	29,0%
Turystyka	8,0%
Przedsiębiorczość	5,0%
Stan środowiska naturalnego	25,0%
Infrastruktura komunalna (inf. wodno-kanalizacyjna, inf. elektryczna, inf. gazowa)	4,0%
Dostęp do usług handlowych i usługowych	8,0%
Transport (drogi, komunikacja zbiorowa)	7,0%
Inne	3,0%
Nie wiem, trudno powiedzieć	7,0%

Podsumowanie wyników badania CATI/CAWI

Badani mieszkańcy gminy najczęściej wskazywali, iż obszarem, który powinien zostać poddany rewitalizacji obejmuje sołectwa: Mirów Stary, Bieszków Dolny i Rogów.

W toku badania zidentyfikowane zostały najważniejsze problemy, które w opinii badanych występują na wskazanych przez nich obszarach. Do najczęściej wskazywanych problemów zaliczono:

- problemy społeczne, takie jak: bezrobocie, patologie społeczne (alkoholizm, narkomania, przemoc w rodzinie), migracja mieszkańców, ubóstwo,
- problemy gospodarcze, takie jak: brak wystarczającej ilości miejsc pracy, brak nowych inwestycji, niski poziom przedsiębiorczości,
- problemy środowiskowe, takie jak: niewystarczające wykorzystanie walorów i zasobów naturalnych, zanieczyszczenie środowiska naturalnego,
- problemy przestrzenno-funkcjonalne, takie jak: niewystarczający dostęp do komunikacji zbiorowej, zły/niewystarczający stan sieci kanalizacyjnej, zły/niewystarczający stan sieci gazownictwa,
- problemy techniczne, takie jak: zły/niewystarczający stan infrastruktury drogowej, zły/niewystarczający stan techniczny obiektów użyteczności publicznej.

W toku badania respondenci wskazali także propozycje działań inwestycyjnych, jakie ich zdaniem należałoby podjąć podczas rewitalizacji, aby zniwelować występowanie negatywnych zjawisk. Najczęściej wskazywane odpowiedzi to: remont dróg, remont chodników, budowa/remont kanalizacji. Dla respondentów największy potencjał rozwoju stanowi oferta sportowo-rekreacyjna (place zabaw, boiska itp.).

DIAGNOZA CZYNNIKÓW I ZJAWISK KRYZYSOWYCH

Obszar zdegradowany to taki, na którym nasilone są negatywne zjawiska społeczne, do których zaliczyć można m.in.: bezrobocie, ubóstwo, przestępczość, niski poziom edukacji, niski poziom kapitału społecznego, niewystarczający poziom uczestnictwa w życiu publicznym oraz kulturalnym. Co więcej obszar zdegradowany cechuje się, co najmniej jednym negatywnym zjawiskiem ze sfery gospodarczej, środowiskowej, przestrzenno-funkcjonalnej, technicznej.

Obszary zdegradowane wyznaczone zostały na podstawie przeprowadzonej analizy wskaźnikowej w pięciu sferach, podczas której wykorzystano syntetyczny wskaźnik Perkala. Wyższą wartość wskaźnika syntetycznego Perkala, należy interpretować, jako obszar, na którym skoncentrowane są negatywne zjawiska.

Obszarami zdegradowanymi w gminie Mirów są następujące jednostki urbanistyczne: **Mirów Nowy, Mirów i Mirów Stary, Rogów, Zbijów Duży, Zbijów Mały**. W poniższej tabeli zaprezentowano zestawienie wskaźników syntetycznych w sferze społecznej oraz w pozostałych sferach, a także liczba wskaźników powyżej średniej dla Gminy Mirów.

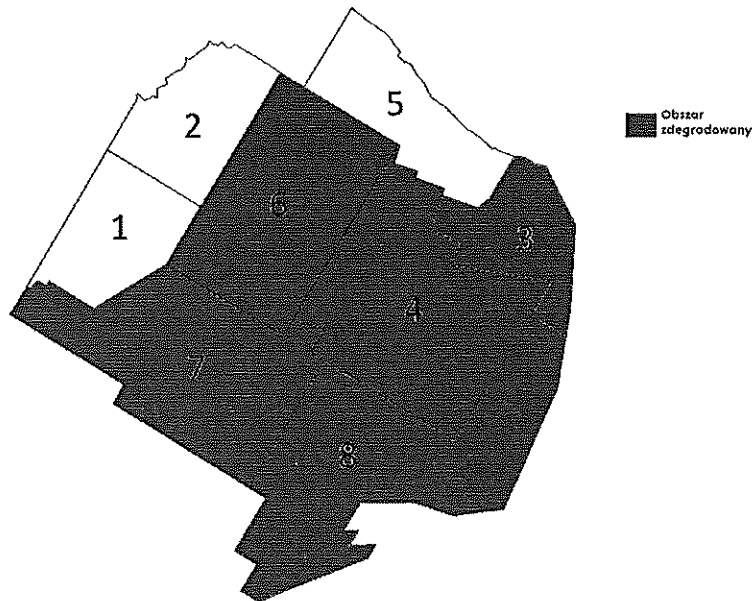
Tabela 42. Podsumowanie

Lp.	Sołectwo	Sfera społeczna		Pozostałe sfery	
		Wartość wskaźnika syntetycznego	Liczba wskaźników powyżej średniej dla Gminy Mirów	Wartość wskaźnika syntetycznego	Liczba wskaźników powyżej średniej dla Gminy Mirów
1	Bieszków Dolny	5,397	6	5,082	6
2	Bieszków Górny	5,371	6	5,288	7
3	Mirów Nowy	6,464	7	5,890	6
4	Mirów i Mirów Stary	5,729	6	4,087	6
5	Mirówek	5,213	6	3,276	6
6	Rogów	5,450	6	5,097	7
7	Zbijów Duży	6,576	6	3,110	6
8	Zbijów Mały	5,574	6	3,448	5

Tabela 43. Obszary zdegradowane

Lp.	Sołectwo	Uzasadnienie
1	Mirów Nowy	Wskaźnik Perkala sfera społeczna - 6,464 Wskaźnik Perkala pozostałe sfery - 5,890
2	Mirów i Mirów Stary	Wskaźnik Perkala sfera społeczna - 5,729 Wskaźnik Perkala pozostałe sfery - 4,087
3	Rogów	Wskaźnik Perkala sfera społeczna - 5,450 Wskaźnik Perkala pozostałe sfery - 5,097
4	Zbijów Duży	Wskaźnik Perkala sfera społeczna - 6,576 Wskaźnik Perkala pozostałe sfery - 3,110
5	Zbijów Mały	Wskaźnik Perkala sfera społeczna - 5,574 Wskaźnik Perkala pozostałe sfery - 3,448

Na poniższej mapie zaprezentowano, które sołectwa zostały wyznaczone jako obszary zdegradowane.



Niniejsza diagnoza stanowi całościowy opis sytuacji obszarów kryzysowych w gminie Mirów, które zostały rekomendowane do rewitalizacji. Obszary zdegradowane zostały wskazane w sposób obiektywny w oparciu o zróżnicowane narzędzia, metody i techniki badawcze. W celu zdiagnozowania problemów dokonano analizy danych zastanych (desk research), której podstawą były zasoby Banku Danych Lokalnych.

Przeprowadzono również badania ilościowe CATI/CAWI wśród potencjalnych odbiorców i beneficjentów Programu. dopełnieniem prowadzonych badań uczyniono analizę wskaźnikową, która pozwoliła zobrazować natężenie i koncentrację zjawisk kryzysowych.

Analiza wskaźnikowa była podstawą diagnozy stanu obecnego oraz przyszłego Gminy Mirów. Analiza dotyczyła pięciu sfer (społecznej, gospodarczej, środowiskowej, przestrzenno-funkcjonalnej, technicznej), w której wyróżniono 19 wskaźników, które pozwoliły na wyłonienie obszarów przeznaczonych do rewitalizacji. Wnikliwa diagnoza czynników i zjawisk kryzysowych była podstawą do podjęcia przygotowań działań rewitalizacyjnych o wielowymiarowym i kompleksowym charakterze i promieniowaniu.

Zestaw 12 wskaźników wykorzystany do pogłębionej analizy wskaźnikowej sfery społecznej dotyczył istotnych zjawisk, takich jak: bezrobocie, ubóstwo, przestępczość, niski poziom edukacji lub kapitału społecznego, niewystarczający poziom uczestnictwa w życiu społecznym (frekwencja wyborcza, liczba wydarzeń kulturalnych). Analiza ukazała różne aspekty życia i funkcjonowania ludzi w przestrzeni gminy oraz pozwoliła na poznanie

zasadniczych problemów, z jakimi zmagają się mieszkańcy. Wartości poszczególnych wskaźników ukazały zróżnicowanie obszaru miasta pod względem faktycznego stanu życia ludności. Wśród 8 sołectw odnotowano 2 ze wskaźnikiem syntetycznym Perkala powyżej średniej dla Gminy Mirów (5,913). Pozostałe sołectwa charakteryzowały się wskaźnikiem poniżej średniej dla gminy. Sołectwa znajdujące się w stanie kryzysowym: **Mirów Nowy, Zbijów Duży**.

W Gminie Mirów dostrzega się niepokojące problemy demograficzne. Czynniki mającymi wpływ na spadek lub przyrost ludności są migracje na pobyt stały, zarówno wewnętrzne – rozpatrywane w skali kraju, województwa i powiatów, jak i zewnętrzne. W gminie Mirów pod koniec 2014 roku saldo migracji było ujemne. Oznacza to, że więcej osób wyjeżdżało z terenu gminy, niż do niej przyjeżdżało. Warto podkreślić, że najczęstszą formą migracji były wymeldowania na wieś. W latach 2010-2014 dostrzegalne były wahania salda migracji. Najniższe odnotowano w 2011 roku (-19), a najwyższe w 2012 roku (8). Analogiczna sytuacja występowała w całym powiecie szydłowieckim, gdzie na przestrzeni analizowanego okresu również odnotowano spadek salda migracji. Aby zapobiec odptywowi ludności z Gminy Mirów, należy przeprowadzić działania, które zachęcą ludność lokalną do pozostania na miejscu. Znaczny wpływ na poprawę sytuacji demograficznej w gminie Mirów będzie miała realizacja projektów rewitalizacyjnych, które należy przeprowadzić. Działaniami zapobiegającymi powinny być np. zwiększenie ilości miejsc pracy, by ludność lokalna nie migrowała w celu poszukiwania pracy. Kondycja rynku pracy na poziomie powiatu oraz gminy została przedstawiona za pomocą kilku wskaźników obrazujących stopień nasilenia bezrobocia.

W przypadku wskaźnika liczby zarejestrowanych osób bezrobotnych w gminie Mirów w latach 2010-2015 udział kobiet kształtuje się na stałym poziomie, jednakże w roku 2015 widać zdecydowany wzrost ich udziału w ogólnej liczbie bezrobotnych w gminie Mirów. Wielkość stopy bezrobocia rejestrowanego w powiecie szydłowieckim i gminie Mirów pokazuje, że stopa bezrobocia w gminie Mirów w badanym okresie była wyższa niż dla powiatu szydłowieckiego. Celami i działania powinny być ukierunkowane na zmniejszenie tego zjawiska, np. wspieranie lokalnych przedsiębiorstw w celu zwiększenia ilości miejsc pracy, organizacja targów pracy dla bezrobotnych. Bezpieczeństwo społeczne zbadane zostało za pomocą liczby wypadków drogowych oraz stwierdzonych przestępstw dla podregionu radomskiego i powiatu szydłowieckiego. Liczba wypadków drogowych w badanym okresie, w podregionie radomskim była wyższa niż w powiecie szydłowieckim. Ponadto w roku 2013 badana wartość w podregionie radomskim (115,1) była dwa razy wyższa niż wartość dla powiatu szydłowieckiego (54,4). Liczba przestępstw stwierdzonych przez policję w podregionie radomskim oraz powiecie szydłowieckim kształtowała się na podobnym poziomie, jednakże należy zauważyć, iż w powiecie szydłowieckim w roku 2013, odnotowano najwyższą wartość tego wskaźnika, gdzie na 1000 mieszkańców przypadło 20,7 przestępstw.

Analiza sfery edukacyjnej oraz liczby uczniów na kolejnych etapach edukacji w gminie Mirów pozwala wnioskować o zmianach, jakie będą zachodziły w tym obszarze. Liczba dzieci objętych wychowaniem przedszkolnym w powiecie szydłowieckim oraz w gminie Mirów stale wzrastała, jednakże w 2013 roku widoczny jest spadek liczby dzieci uczęszczających do przedszkola. Liczba uczniów uczęszczających do szkoły podstawowej w gminie Mirów, w badanym okresie z roku na rok malała. W roku 2014 było to 269 uczniów, którzy stanowili 11,2% ogółu uczniów szkół podstawowych z powiatu szydłowieckiego. W przypadku powiatu szydłowieckiego również zauważa się spadek w tej kwestii, jedynie w 2014 roku widoczny jest niewielki wzrost liczby uczniów uczęszczających do szkoły podstawowej. Innym analizowanym wskaźnikiem dotyczącym edukacji jest wskaźnik skolaryzacji brutto, który określa relację liczby osób uczących się na danym poziomie kształcenia (niezależnie od wieku) do liczby ludności w grupie wieku określonej jako odpowiadająca temu poziomowi nauczania. W analizowanym okresie najniższy współczynnik skolaryzacji brutto dla szkół podstawowych w gminie i powiecie odnotowano w 2014 roku. W grupie osób uczęszczających do gimnazjów, w powiecie szydłowieckim, jak i gminie Mirów widoczny jest spadek wartości w badanym okresie. W powiecie szydłowieckim wskaźnik zmniejszył się o 5,7%, natomiast w gminie Mirów o 9,6%. Aby poprawić sytuację w sferze edukacyjnej, w gminie Mirów należy podjąć działania naprawcze, np. organizacja zajęć pozalekcyjnych dla dzieci i młodzieży, poprawa jakości infrastruktury edukacyjnej.

Sfera gospodarcza została przeanalizowana na podstawie jednego wskaźnika: liczby przedsiębiorstw wpisanych do rejestru CEIDG. Po przeprowadzonej analizie wnosi się, że na terenie 4 sołectw wskaźnik ten przewyższa średnią dla całej gminy (0,923). Sołectwa, na obszarze których występują problemy dotyczące sfery gospodarczej to **Bieszków Dolny, Bieszków Górny, Mirów i Mirów Stary oraz Mirów Nowy**. W latach 2010-2015 liczba nowo zarejestrowanych podmiotów gospodarki narodowej w gminie Mirów i powiecie szydłowieckim wahała się. W 2015 roku w gminie w rejestrze REGON zarejestrowano 38 nowych podmiotów, które stanowiły 9,7% wszystkich nowo zarejestrowanych podmiotów gospodarki narodowej w powiecie szydłowieckim. Działania pozwalające utrzymywanie istniejącego stanu i zmierzanie do jego wzrostu to przede wszystkim tworzenie nowych przedsiębiorstw na terenie gminy, które umożliwi ten wzrost. Ponadto spowoduje to pojawienie się nowych miejsc pracy, co wpłynie na poprawę stanu bezrobocia.

Analizując sferę środowiska przyrodniczego posłużono się wskaźnikiem dotyczącym nagromadzenia wyrobów zawierających azbest [tona]. Wysokie wartości wskaźnika zaobserwowano w 4 sołectwach: **Bieszków Górny, Mirów Nowy, Mirówek, Rogów**. Wartości są wyższe niż średnia dla Gminy Mirów, która kształtuje się na poziomie 0,391. Jednym ze wskaźników analizowanych w sferze środowiskowej jest ilość zebranych odpadów komunalnych zmieszanych w przeliczeniu na jednego mieszkańca. W okresie 2011-2014

widoczny jest wzrost tego wskaźnika w powiecie szydłowieckim. Prawidłowa gospodarka odpadami może być zapewniona poprzez uświadamianie mieszkańców, jak prawidłowo należy gospodarować odpadami pochodzącymi z ich domostw.

Do diagnozy wskaźnikowej w sferze przestrzenno-funkcjonalnej wykorzystano 2 wskaźniki: liczba budynków, które posiadają czynne przyłącze kanalizacyjne oraz liczba przystanków komunikacji publicznej. Obserwacja najważniejszych elementów wchodzących w skład struktury funkcjonalnej Gminy Mirów wykazała istotne niedoskonałości w 3 sołectwach, w których wartość wskaźnika syntetycznego Perkala przyjęta wartości na podstawie których możemy twierdzić, że znajdują się one w stanie kryzysowym. Są to: **sołectwo Bieszków Dolny, sołectwo Mirów i Mirów Stary, sołectwo Rogów**. Poziom infrastruktury technicznej jest istotnym wskaźnikiem określającym standard miejsca zamieszkania. Widoczne jest, że odsetek ludności korzystającej z wodociągów w roku 2014 w gminie Mirów jest niższy niż w powiecie szydłowieckim. Mieszkańcy Gminy Mirów nie korzystają z sieci kanalizacyjnej i gazowej.

Ostatnią sferą poddaną analizie jest sfera techniczna. Została ona zbadana przy pomocy dwóch wskaźników: liczba wydanych pozwoleń na budowę w przeliczeniu na 100 mieszkańców, liczba zabytków wpisanych do Gminnej Ewidencji Zabytków w przeliczeniu na 100 mieszkańców. Wśród 5 sołectw zanotowano wskaźnik wyższy niż średnia dla Gminy Mirów (1,507). Sołectwa z wskaźnikami przewyższającymi średnią gminy to: **Bieszków Dolny, Bieszków Górny, Mirów Nowy, Rogów, Zbijów Mały**. Najwięcej nowych budynków w gminie Mirów odnotowano w 2013 roku. W kolejnych latach dostrzegalny był stopniowy spadek ich liczby. W badanym okresie, tj. 2010-2015, zaobserwowano nieznaczny wzrost liczby nowych budynków. W 2010 roku było ich 6, natomiast pod koniec analizowanego okresu – 9. Jednocześnie zwiększyła się również liczba budynków mieszkalnych – z 4 w 2010 roku do 8 w 2015 roku. Pod koniec analizowanego okresu stanowiły one 88,9% wszystkich nowych budynków.

Przeprowadzona analiza przy użyciu syntetycznego wskaźnika Perkala pozwoliła na wyznaczenie obszarów, które obarczone są występowaniem zjawisk negatywnych w sferze społecznej, gospodarczej, środowiskowej, przestrzenno-funkcjonalnej oraz technicznej. Wnioskując, z analizy wynika, iż obszarami zdegradowanymi jest 5 sołectw: **Mirów Nowy, Mirów i Mirów Stary, Rogów, Zbijów Duży, Zbijów Mały**. Identyfikacja niekorzystnych procesów we wskazanych strefach ukazała skalę negatywnych zjawisk dokumentując tym samym niekorzystne wartości wskaźników. Ponadto, wybrane wskaźniki umożliwiły zdobycie informacji odzwierciedlających specyfikę obszaru i problemy na nim występujące oraz dały możliwość komparacji uzyskanych wartości z danymi dla całej gminy.

Wyniki konsultacji społecznych przeprowadzonych wśród mieszkańców Gminy Mirów uzupełniły przeprowadzoną analizę wskaźnikową, potwierdzając jednocześnie zasadność

działań rewitalizacyjnych wskazanych na podstawie badań danych zastanych. W toku badania poproszono o wskazanie obszarów, które zdaniem ankietowanych powinny zostać poddane rewitalizacji. Najczęstszymi odpowiedziami ankietowanych było sołectwo Mirów Stary, takiej odpowiedzi udzieliło 27,0% badanych. Następnie wskazywano sołectwo Bieszków Dolny (14,0%) oraz sołectwo Rogów (14,0%). Najbardziej dostrzegalnym przez mieszkańców problemem społecznym na wskazanym obszarze jest bezrobocie. Taką odpowiedź wskazało 76,0% respondentów. Innymi, częstymi problemami społecznymi wymienianymi przez ankietowanych są: patologie społeczne (alkoholizm, narkomania, przemoc w rodzinie) (46,0%), migracja mieszkańców (43,0%), ubóstwo (29,0%). W kolejnej analizowanej sferze do badania podjęto problemy gospodarcze. Zdaniem mieszkańców największym problemem jest brak wystarczającej liczby miejsc pracy. Takiej odpowiedzi udzieliło 81,0% badanych. Następnym zidentyfikowanym problemem gospodarczym jest brak nowych inwestycji (56,0%) oraz niski poziom przedsiębiorczości (47,0%). Następnie wyznaczone zostały problemy środowiskowe. Najczęstsze wskazania respondentów to: niewystarczające wykorzystanie walorów i zasobów naturalnych (31,0%) i zanieczyszczenie środowiska naturalnego (27,0%). W przypadku problemów związanych ze sferą przestrzenno-funkcjonalną, najczęściej wskazywano 3 problemy: niewystarczający dostęp do komunikacji zbiorowej (77,0%), zły/niewystarczający stan sieci kanalizacyjnej (67,0%) oraz zły/niewystarczający stan sieci gazownictwa (29,0%). Ostatnią sferą podjęta do badania jest sfera obejmująca problemy infrastruktury technicznej. Głównym problemem w sferze technicznej, wskazanym przez respondentów są: zły/ niewystarczający stan infrastruktury drogowej. Takiej odpowiedzi udzieliło 74% badanych.

Działania inwestycyjne są ważnym aspektem w procesie rewitalizacji. Mieszkańcy biorący udział w badaniu stwierdzili, że najważniejszymi inwestycjami, które należałoby przeprowadzić na terenach rewitalizowanych to przede wszystkim: remont dróg i chodników oraz budowa/remont kanalizacji.

Za największy potencjał na obszarach wymagających rewitalizacji respondenci uznali ofertę sportowo-rekreacyjną, tj. place zabaw, boiska.

ZASIĘG PRZESTRZENNY OBSZARU REWITALIZACJI

Zaprezentowana diagnoza posłużyła do wyznaczenia obszarów zdegradowanych oraz obszarów rewitalizacji w gminie Mirów, które mają zostać objęte Programem Rewitalizacji. Obszar rewitalizacji stanowi element obszaru zdegradowanego. Cechuje się on szczególną koncentracją negatywnych zjawisk ze sfery społecznej oraz gospodarczej lub środowiskowej lub przestrzenno-funkcjonalnej lub technicznej. Ponadto obszar rewitalizacji ma istotne znaczenie dla rozwoju lokalnego. Obszar wskazany do rewitalizacji został skonkretyzowany w oparciu o dane ilościowe oraz wskaźniki jakościowe, co umożliwiło uchwycenie powiązań funkcjonalnych obszarów.

Na obszarach zdegradowanych w gminie Mirów mieszka 71,03% ludności gminy. Odsetek ten, przekracza maksymalną wartość liczby mieszkańców jaką może zamieszkiwać obszar rewitalizacji. Wg wytycznych Ministerstwa Infrastruktury i Rozwoju, obszar rewitalizacyjny nie może być większy niż 20% powierzchni gminy oraz zamieszkały przez nie więcej niż 30% liczby mieszkańców gminy. Wskutek tego obszar zdegradowany został ograniczony. Nastąpiło to na podstawie analizy desk research, analizy wskaźnikowej oraz badań zrealizowanych techniką CATI/CAWI wśród mieszkańców Gminy Mirów. Opierając się na wyżej wymienionych metodach badawczych podjęto decyzję co do wyboru jednostek przestrzennych, które objęte zostaną obszarem rewitalizacji.

Łączna powierzchnia obszaru rewitalizacji to 305,7 ha – 5,76% powierzchni Gminy Mirów. Na wyznaczonym obszarze mieszka 1130 osób – 28,84% ludności Gminy Mirów. W obszar rewitalizacji wchodzi dwa podobszary zlokalizowane w trzech sołectwach. Poniżej zaprezentowano szczegółowe dane dotyczące poszczególnych podobszarów.

Tabela 44. Obszar rewitalizacji.

Podobszar	Powierzchnia [ha]	%	Liczba mieszkańców [os.]	%
Podobszar I – sołectwo Mirów i Mirów Stary	250	4,71%	783	19,98%
Podobszar II – sołectwo Zbijów Duży, sołectwo Zbijów Mały	55,7	1,05%	347	8,86%
Suma	305,7	5,76%	1130	28,84%

Mapa 2. Obszar rewitalizacji – mapa poglądowa.



Źródło: Opracowanie własne na podstawie Systemu Informacji Przestrzennej – Starostwo Powiatu Szydłowieckiego (<http://szydlowiecki.e-mapa.net/>)

W sferze społecznej wzięto pod uwagę 11 wskaźników: liczba osób bezrobotnych w wieku produkcyjnym, liczba osób długotrwale bezrobotnych w wieku produkcyjnym, liczba osób korzystających z pomocy społecznej z powodu choroby, niepełnosprawności i alkoholizmu, osoby objęte pomocą w ramach procedury „Niebieska Karta”, liczba przestępstw, liczba wypadków drogowych, wskaźnik obciążenia demograficznego, frekwencja wyborcza w II turze wyborów oraz liczba organizowanych wydarzeń kulturalnych. Koncentracja negatywnych zjawisk społecznych potwierdziła się na różnych płaszczyznach analizy. Wysokość wskaźnika liczby osób bezrobotnych w wieku produkcyjnym na terenie gminy kształtuje się na poziomie 21,13. W gminie Zbijów Mały wartość jest wyższa (22,40) niż wartość referencyjna dla Gminy Mirów. W gminach Mirów i Mirów Stary oraz Zbijów Duży wartość wynosi mniej niż średnia dla całej gminy. Zatem wnioskować można, iż poziom bezrobocia na obszarach poddanych rewitalizacji jest stabilny. Kolejnym badanym wskaźnikiem jest liczba osób korzystających z pomocy społecznej z powodu choroby, niepełnosprawności lub alkoholizmu. Wartość referencyjna wskaźnika liczby osób korzystających z pomocy społecznej z powodu choroby dla Gminy Mirów wynosi 0,26. Wskaźniki dla analizowanych sołectw są niższe aniżeli średnia dla całej gminy. Osoby niepełnosprawne korzystające z opieki pomocy społecznej nie stanowią zbyt licznej grupy. Wartość wskaźnika dla poddanych rewitalizacji sołectw jest wyższa w przypadku sołectwa Zbijów Mały (1,28). Biorąc pod uwagę sołectwa Mirów i Mirów Stary oraz Zbijów Duży zauważa się, że wskaźnik ten jest niższy niż na

terenie całej Gminy Mirów. W sołectwach Zbijów Duży oraz Zbijów Mały widoczny jest problem alkoholizmu. W tych sołectwach występuje duża ilość osób korzystających z pomocy społecznej. Wartość wskaźnika wynosi 0,48 dla sołectwa Zbijów Duży, natomiast 0,32 dla sołectwa Zbijów Mały. Na obszarze Gminy Mirów wartość kształtuje się na poziomie 0,23. W sołectwie Mirów i Mirów Stary wskaźnik jest prawie identyczny (0,24) jak w przypadku gminy.

W gminie Mirów zamieszkują osoby objęte pomocą w ramach procedury „Niebieska Karta”. W sołectwie Zbijów Mały nie zamieszkuje ani jedna osoba objęta pomocą w ramach procedury „Niebieska Karta”. Jednakże analizując sołectwa Mirów i Mirów Stary oraz Zbijów dostrzega się, że takie osoby występują na terenie tych sołectw, ponadto wskaźnik jest wyższy aniżeli na obszarze całej gminy. Wysokość wskaźnika liczby osób objętych pomocą w ramach procedury „Niebieska Karta” w gminie wynosi 0,13. W przypadku sołectwa Mirów i Mirów Stary oraz Zbijów Duży jest to ta sama wartość 0,24. Powagę problemów sfery społecznej oddaje również wysoki wskaźnik przestępczości. Jedyne sołectwo, w którym zanotowano przestępstwa to Mirów i Mirów Stary. Wskaźnik kształtuje się na poziomie 3,89, jest zdecydowanie wyższy niż średnia dla całej gminy (0,89). Oznacza to, że obszar tego sołectwa może być uznawany jako niebezpieczny. Kolejnym analizowanym wskaźnikiem jest liczba wypadków drogowych. Średnia wartość referencyjna dla gminy wynosi 0,05. Na obszarach poddanych rewitalizacji nie zanotowano żadnych wypadków drogowych, wskaźnik w tych sołectwach wynosi 0,00. Dla rozwoju i kondycji gminy doniosłe znaczenie ma wskaźnik obciążenia demograficznego. Poziom obciążenia demograficznego dla Gminy Mirów wynosi 64,55%. Wyższe wartości zanotowano w sołectwie Mirów i Mirów Stary (67,46%) oraz Zbijów Duży (65,74%), świadczy to o większej ilości osób w wieku nieprodukcyjnym w stosunku do gminy. Problemy społeczne są kategorią bardzo szeroką, dlatego należy zwrócić uwagę również na aktywność obywateli w życiu publicznym. Analiza partycypacji społecznej mieszkańców oparta została o dwa wskaźniki (liczba wydarzeń kulturalnych w przeliczeniu na 100 mieszkańców; frekwencja wyborcza w II turze wyborów Prezydenckich w 2015 roku), które ukazały zaangażowanie lokalnej społeczności w życie publiczne. Średnia frekwencja dla Gminy Mirów wyniosła 54,26%. Poniżej tej średniej znalazły się wszystkie rewitalizowane sołectwa: Mirów i Mirów Stary (53,86%), Zbijów Duży (51,37%), Zbijów Mały (51,37%). W przypadku liczby organizowanych wydarzeń kulturalnych każde sołectwo charakteryzuje się wskaźnikiem na poziomie 0,00. Jedyne sołectwem, w którym odbywają się wydarzenia kulturalne jest Mirów i Mirów Stary, gdzie wskaźnik wynosi 0,24.

Stopień degradacji sfery społecznej obrazuje liczba wskaźników, które w analizowanych sołectwach przyjmują wartości niekorzystne w porównaniu do analogicznych wskaźników odnotowanych dla całej gminy. Do sołectw najbardziej obciążonych problemami społecznymi zalicza się Mirów i Mirów Stary, Zbijów Duży i Zbijów Mały. Na podstawie analizy

wskaźnikowej możemy twierdzić, że są to obszary dotknięte największą liczbą niepożądanych zjawisk w sferze społecznej.

W sferze gospodarczej poddano analizie dwa wskaźniki obrazujące słabe strony tejże sfery, tj. liczba podmiotów gospodarczych w przeliczeniu na 1 mieszkańca oraz liczba podmiotów gospodarczych nowo zarejestrowanych w przeliczeniu na 100 mieszkańców. Średnia dla liczby podmiotów gospodarczych w przeliczeniu na 1 mieszkańca w gminie Mirów wynosi 3,55. W sołectwie Zbijów Dolny wskaźnik ten jest na poziomie poniżej średniej dla całej gminy (3,13). Drugi wskaźnik opisując sferę gospodarczą w gminie Mirów wynosi 1,05. Poniżej tej średniej notuje się sołectwo Mirów i Mirów Stary z wartością wskaźnika 0,47. Dokonana analiza potwierdza występowanie negatywnych zjawisk w sferze gospodarczej oraz konieczność interwencji w ramach procesu rewitalizacji na wskazanym obszarze.

Kolejną sferą poddaną analizie jest środowisko przyrodnicze. Diagnoza sfery środowiskowej w gminie Mirów została oparta o wskaźnik nagromadzenia wyrobów zawierających azbest [tona]. Na obszarach poddanych rewitalizacji nie stwierdza się wyższej wartości niż wartość referencyjna dla całej gminy (99,8).

W sferze przestrzenno-funkcjonalnej do analizy podjęto dwa wskaźniki, mające na celu określenie występowania problemów w gminie. Pierwszy wskaźnik to liczba budynków, które posiadają czynne przyłącze kanalizacyjne w stosunku do łącznej liczby budynków. Zaobserwowano, że na terenie całej gminy nie występuje instalacja kanalizacyjna. Kolejny wskaźnik obrazujący stan gminy w sferze przestrzenno-funkcjonalnej to liczba przystanków komunikacji publicznej w przeliczeniu na 100 mieszkańców. Wartość referencyjna dla Gminy Mirów wyniosła 0,51. Należy zwrócić uwagę, że analizując wskaźnik liczby przystanków w poszczególnych sołectwach, najmniej korzystnie prezentuje się liczba przystanków w sołectwie Mirów i Mirów Stary (0,35).

Ostatnią badaną sferą jest sfera techniczna, w której wyróżniono dwa wskaźniki: liczba wydanych pozwoleń na budowę w przeliczeniu na 100 mieszkańców oraz liczba zabytków wpisanych do rejestru zabytków w przeliczeniu na 100 mieszkańców. Podjęte do badania wskaźniki pozwalają na analizę problemów występujących na obszarach rekomendowanych do procesu rewitalizacji w odniesieniu do niewystarczającej atrakcyjności przestrzeni publicznej, o czym świadczy niższa od referencyjnej wartość wydawanych pozwoleń na budowę. Wartość ta dla Gminy Mirów wyniosła 0,36. W przypadku sołectwa Mirów i Mirów Stary oraz Zbijów Mały notuje się wartości poniżej średniej wartości referencyjnej dla gminy. Dla sołectwa Mirów i Mirów Stary wskaźnik kształtował się na poziomie 0,24, natomiast dla sołectwa Zbijów Mały było to 0,00. Drugim wskaźnikiem ze sfery technicznej jest liczba zabytków wpisanych do rejestru zabytków. Na terenie gminy tylko w jednym sołectwie występują zabytki wpisane do rejestru zabytków, jest to gmina Mirów i Mirów Stary. Analiza wskaźników sfery: gospodarczej, środowiskowej, przestrzenno-funkcjonalnej oraz technicznej

odstąpiła obraz trzech sołectw, w przypadku których wartości odnotowanych wskaźników były najbardziej niekorzystne w porównaniu do wartości referencyjnych. Analiza wskaźnikowa pozwoliła na dostrzeżenie natężenia i rodzaju zjawisk kryzysowych. Wnioski z analizy dowodzą słuszności wskazanych terenów przeznaczonych do rewitalizacji w gminie Mirów. W poniższej tabeli ukazano ilość wskaźników, w przypadku których odnotowano wartości niekorzystne w stosunku do wartości referencyjnych. Wskaźniki dotyczą trzech sołectw, tj. dwóch podobszarów, podzielonych według sfery społecznej oraz sfery gospodarczej, środowiskowej, przestrzenno-funkcjonalnej i technicznej.

Tabela 45. Obszar rewitalizacji - analiza ilości wskaźników powyżej wartości referencyjnej

Podobszar	Sołectwo	Sfera społeczna	Sfera gospodarcza, środowiskowa, przestrzenno-funkcjonalna, techniczna	Suma wskaźników
I	Mirów i Mirów Stary	6	6	12
II	Zbijów Duży	6	6	12
	Zbijów Mały	6	5	11

W tabeli widoczne jest, iż ilość wskaźników kształtuje się na poziomie wyższym niż 10. Oznacza to, iż wyznaczone do procesu rewitalizacji obszary są zasadne. W związku z przedstawionymi danymi rekomendacja wskazanych sołectw, jako obszarów wymagających interwencji dowodzi, że diagnoza została postawiona właściwie.

Wśród zjawisk występujących we wszystkich pięciu sferach dostrzega się wzajemne powiązania, co wymaga kompleksowej diagnozy i wskazania skutecznych narzędzi eliminujących istniejące negatywne zjawiska i problemy. Wyniki diagnozy uzyskane na podstawie analizy danych pozwoliły na charakterystykę całości obszaru pod względem funkcjonalnym oraz spójną charakterystykę obszarów problemowych z uwzględnieniem spójności przestrzennej i społecznej. Podjęcie działań na wskazanych obszarach kryzysowych przyczyni się nie tylko do poprawy sytuacji życiowej mieszkańców, ale też dzięki temu do ożywienia całej gminy w odniesieniu do każdej analizowanej sfery.

PARTYCYPACJA SPOŁECZNA

Kluczowy aspektem na każdym etapie tworzenia oraz wdrażania Programu Rewitalizacji jest włącznie szerokiego grona interesariuszy procesu rewitalizacji. Uspołecznienie procesu rewitalizacji dotyczyło przede wszystkim: mieszkańców, przedsiębiorców, przedstawicieli stowarzyszeń oraz innych podmiotów i grup aktywnych na terenie Gminy Mirów.

Partycypacja społeczna stanowi proces, w którym przedstawiciele władz przedstawiają obywatelom plany dotyczące np. aktów prawnych, inwestycji lub innych przedsięwzięć, które będą miały wpływ na życie codzienne i pracę obywateli. Pozwalają na uzyskanie opinii, stanowisk, propozycji, itp. od instytucji i osób, których dotkną w sposób bezpośredni lub pośredni skutki proponowanych przez administrację działań. W literaturze przedmiotu, wśród najważniejszych celów procesu uspołeczniania można wyróżnić:

- integrację społeczności lokalnej wokół wspólnego celu i w trakcie wspólnej pracy (aktualnie widoczny jest wciąż duży stopień dezintegracji);
- utworzenie realnej reprezentacji interesów lokalnych;
- rozwinięcie kultury rozwiązywania problemów na bazie faktów i szukaniu kompromisu (gdzie wszyscy mogą być wygrani) w przeciwieństwie do eskalowania napięć emocjonalnych między ludźmi (gdzie wszyscy przegrywają lub tylko niektórzy wygrywają);
- zmianę świadomości i mentalności ludzi w gminie, niezbędną do wprowadzania zmian;
- współfinansowanie wybranych priorytetowych zadań.⁹

Do udziału w konsultacjach społecznych uprawnieni są mieszkańcy obszaru rewitalizacji oraz właściciele, użytkownicy wieczyści nieruchomości i podmiotów zarządzających nieruchomościami znajdującymi się na tym obszarze, w tym spółdzielnie mieszkaniowe, wspólnoty mieszkaniowe i towarzystwa budownictwa społecznego, mieszkańcy gminy, podmioty prowadzące lub zamierzające prowadzić na obszarze gminy działalność gospodarczą lub społeczną, w tym organizacje pozarządowe i grupy nieformalne, jednostki samorządu terytorialnego i ich jednostki organizacyjne, organy władzy publicznej, inne podmioty realizujące na obszarze rewitalizacji uprawnienia Skarbu Państwa.

W trakcie diagnozowania oraz programowania Programu Rewitalizacji Gminy Mirów zastosowano szereg form konsultacji społecznych, które nie ograniczały się jednak tylko do przedstawienia Programu, ale także do pozyskiwania opinii służących jego dalszym modyfikacjom, o których na bieżąco informowani byli sami zainteresowani. W trakcie konsultacji interesariusze, przede wszystkim mieszkańcy, ale także przedsiębiorcy, organizacje pozarządowe i inne zainteresowane strony miały możliwość zapoznania się z treścią projektu

⁹ A. Czyżewska: Jak planować proces rewitalizacji społeczno-gospodarczej przestrzeni miejskiej? Pracownia Badań i Innowacji Społecznych Stocznia.

rewitalizacji. Ponadto niniejszy dokument wskazuje także szereg działań, które będą podejmowane w trakcie wdrażania oraz monitorowania Programu Rewitalizacji Gminy Mirów.

Na każdym z etapów tworzenia Programu Rewitalizacji (diagnozowanie, programowanie) zapewniono udział interesariuszy procesu rewitalizacji. Włączenie społeczeństwa w proces opracowywania dokumentu miało zarówno charakter komunikacji jednostronnej, jak i komunikacji ze sprzężeniem zwrotnym. Interesariusze procesu rewitalizacji informowani byli o prowadzonych konsultacjach za pomocą ogłoszenia na stronie internetowej Gminy Mirów jak również za pośrednictwem plakatów. W celu przybliżenia tematu rewitalizacji społeczności opublikowano w lokalnej prasie artykuły dotyczące procesu rewitalizacji. Co więcej społeczność lokalna była informowana o podstępnie prac nad Programem na specjalnej podstronie poświęconej procesowi rewitalizacji.

Ważnym ogniwem w tworzeniu Programu Rewitalizacji był Zespół ds. Rewitalizacji. Wśród członków zespołu znaleźli się przedstawiciele wydziałów Urzędu Gminy. Dzięki współpracy wewnątrz Urzędu Gminy możliwe było określenie istotnych informacji, które nie zostały pozyskane w trakcie badań ilościowych oraz jakościowych. Powstał w ten sposób szeroki materiał do analizy możliwie obiektywnej, uwzględniającej różnorodną optykę postrzegania wybranych problemów i zagadnień.

W ramach pierwszych etapów tworzenia Programu – diagnozowania (wyznaczenie obszarów kryzysowych oraz obszaru rewitalizacji), interesariusze procesu rewitalizacji mieli możliwość wzięcia udziału w następujących formach konsultacji społecznych:

- **Badania sondażowe (ankiety)** – badanie przeprowadzone zostało techniką badawczą CATI/CAWI. Łącznie przebadano 100 interesariuszy procesu rewitalizacji. Podczas badania, respondenci poproszeni zostali m.in. o obszarów Gminy Mirów, które należy poddać rewitalizacji oraz działań jakie należy podjąć, aby zniwelować negatywne zjawiska występujące na wskazanych obszarach. Co więcej, ankietowani wskazywali także problemy ze sfery społecznej, gospodarczej, środowiskowej, przestrzenno-funkcjonalnej, technicznej. Wyniki przeprowadzonych badań stanowiły uzupełnienie wcześniej przeprowadzonej analizy desk research oraz analizy wskaźnikowej.
- **Spotkanie informacyjne połączone z debatą** – miało na celu przedstawienie m.in. mieszkańcom dotychczasowych postępów opracowywania Programu Rewitalizacji. Spotkanie odbyło się w 15 września 2016 roku w budynku Urzędu Gminy. Podczas spotkania, uczestnicy mieli możliwość przedstawić projekty/przedsięwzięcia, jakie w ich opinii należy podjąć na wyznaczonym obszarze rewitalizacji. Wszystkie pomysły zostały zapisane na specjalnie przygotowanych formularzach i przeanalizowane w kontekście opracowywania listy projektów planowanych

do realizacji w ramach tworzonego programu rewitalizacji. Na końcu została przeprowadzona debata umożliwiająca zgłaszanie uwag.

- **Warsztat diagnostyczno-projektowy** – przeprowadzony został z udziałem przedstawicieli Urzędu Gminy oraz jednostek podległych, przedstawicieli organizacji społecznych oraz mieszkańców. Warsztat odbył się w 27 września 2016 roku w budynku Urzędu Gminy. Głównym celem warsztatów było omówienie kluczowych problemów zdiagnozowanych na obszarze rewitalizacji. Ponadto przeprowadzone warsztaty pozwoliły stworzyć m.in. wizję obszaru rywalizacji po przeprowadzonym procesie rewitalizacji. Czynny udział osób obecnych na spotkaniu umożliwił opracowanie wstępnej wersji listy projektów rewitalizacyjnych.
- **Wywiady (telefoniczne wywiady pogłębione)** – stanowią jedną z bardziej popularnych metod badań jakościowych, polegającą na szczegółowej, wnikliwej rozmowie z informatorem/ respondentem, której celem jest dotarcie do precyzyjnych informacji bądź wiedzy związanej z tematem badania. Przeprowadzono łącznie 3 wywiady z przedsiębiorcami, organizacjami pozarządowymi w terminie od 19 września 2016 r. do 23 września 2016 r. Podczas wywiadów poruszone zostały tematy bezpośrednio związane z obszarem rewitalizacji. Co więcej respondenci mieli możliwość wskazania istotnych problemów występujących w Gminie, w tym problemów społecznych, gospodarczych.
- **Zbieranie uwag w postaci papierowej oraz elektronicznej** – podczas trwania konsultacji społecznych, interesariusze procesu rewitalizacji mieli możliwość składania uwag co do opracowanych dokumentów. Specjalnie przygotowany formularz został zamieszczony m.in. na stronie internetowej Gminy Mirów. Osoby, które chciały złożyć uwagi mogły to zrobić na adres mailowy bądź też w Urzędzie Gminy Mirów w godzinach pracy urzędu.
- **Zbieranie uwag ustnych** - miało miejsce zarówno w Urzędzie Gminy Mirów jak i w trakcie spotkania konsultacyjnego, warsztatu diagnostyczno-projektowego. Uwagi zgłoszone przez interesariuszy procesu rewitalizacji zostały uwzględnione w raporcie z konsultacji oraz poddane dyskusji na spotkaniu Zespołu ds. rewitalizacji.

Podczas drugiego etapu opracowywania Programu Rewitalizacji – programowania, wykorzystano następujące formy konsultacji społecznych:

- **Spotkania informacyjne** – miały na celu przedstawienie interesariuszom procesu rewitalizacji projektu dokumentu. Spotkania odbyły się w budynku Urzędu Gminy Mirów 14 listopada 2016 r. oraz 17 listopada 2016 r. W trakcie spotkań omówione zostały wszystkie rozdziały Programu Rewitalizacji w tym: cele, wizja, lista projektów i przedsięwzięć rewitalizacyjnych.

- **Zbieranie uwag ustnych** – miało miejsce zarówno w Urzędzie Gminy Mirów jak i w trakcie spotkań informacyjnych. Uwagi zgłoszone przez interesariuszy procesu rewitalizacji zostały uwzględnione w raporcie z konsultacji oraz poddane dyskusji na spotkaniu Zespołu ds. rewitalizacji.
- **Zbieranie uwag w postaci papierowej oraz elektronicznej** – podczas trwania konsultacji społecznych, interesariusze procesu rewitalizacji mieli możliwość składania uwag co do opracowanych dokumentów. Specjalnie przygotowany formularz został zamieszczony m.in. na stronie internetowej Gminy Mirów. Osoby, które chciały złożyć uwagi mogły to zrobić na adres mailowy bądź też w Urzędzie Gminy Mirów w godzinach pracy urzędu.

Zarówno po zakończeniu konsultacji społecznych procesu diagnozowania oraz procesu programowania sporządzony został raport podsumowujący ich przebieg. Zebrany podczas wyżej wymienionych form konsultacji społecznych materiał badawczy, został wykorzystany do uzupełnienia wcześniej przygotowanej diagnozy Gminy Mirów oraz podczas programowania Programu Rewitalizacji.

Kluczowym aspektem partycypacji społecznej interesariuszy rewitalizacji na etapie wdrażania oraz monitorowania Programu Rewitalizacji będzie włączenie szerokiego grona partnerów tj. mieszkańców, podmiotów prowadzących działalność gospodarczą lub społeczną (w tym organizacji pozarządowych oraz grup nieformalnych), jednostki samorządu terytorialnego, z terenu objętego rewitalizacją. Istotne będzie wykorzystanie współdecydowania w/w podmiotów w trakcie wdrażania. Co więcej, interesariusze procesu rewitalizacji stale będą informowali o postępach we wdrażaniu programu m.in. na stronie internetowej, zatem zastosowana zostanie kontrola obywatelska. Współdecydowanie interesariuszy w trakcie procesu wdrażania i monitorowania PR polegać będzie na rozwijaniu dialogu między partnerami, zgłaszaniu propozycji nowych projektów rewitalizacyjnych, uczestnictwie w przygotowaniu raportów z realizacji Programu Rewitalizacji, zaangażowaniu przy realizacji projektów i rozległych tematycznie zadań.

CELE I DZIAŁANIA

Cele sformułowane w Programie Rewitalizacji wyznaczają kierunki działań dotyczących sfery społecznej, gospodarczej, przestrzenno-funkcjonalnej, technicznej i środowiskowej) na obszarach zdegradowanych zlokalizowanych w Gminie Mirów, które mają za zadanie wyprowadzić wskazane obszary z sytuacji kryzysowej.

Cele rewitalizacji oraz odpowiadające zidentyfikowanym potrzebom rewitalizacyjnym kierunki działań określono na podstawie przeprowadzonej diagnozy poszerzonej o doświadczenie i wiedzę specjalistyczną oraz wyniki przeprowadzonych konsultacji społecznych. Wyznaczone cele są komplementarne z występującymi na obszarze Gminy Mirów problemami.

Należy mieć na uwadze, że jednym z głównych założeń rewitalizacji jest ożywianie obszarów będących w stagnacji. Celem jest takie wsparcie obszarów będących w sytuacji kryzysowej, aby obszar całej gminy mógł rozwijać się równomiernie dla korzyści wszystkich mieszkańców.

W Programie Rewitalizacji Gminy Mirów na lata 2016-2020 wskazano cel strategiczny, w ramach którego wskazano cele główne do osiągnięcia w perspektywie do roku 2025.

Cel strategiczny przedstawia się następująco:

Długofalowy rozwój gminy Mirów poprzez podnoszenie warunków społecznych, technicznych oraz środowiskowych gminy.

Cel główny nr 1:

1. Przeciwdziałanie bezrobociu i wykluczeniu społecznemu oraz zjawiskom patologicznym

Cele szczegółowe:

- Organizacja zajęć dodatkowych mających na celu rozwijanie pasji, talentów mieszkańców gminy
- Wspieranie działalności istniejących stowarzyszeń
- Przeprowadzanie spotkań zapobiegających zjawiskom patologicznym dla różnych grup społecznych (osoby starsze, rodziny o złej sytuacji materialnej, bezrobotni)
- Wspieranie istniejących lokalnych przedsiębiorstw, tworzenie nowych miejsc pracy w lokalnych przedsiębiorstwach

Cel główny nr 2:

2. Poprawa jakości życia społeczności lokalnej oraz integracja i aktywizacja lokalnej społeczności

Cele szczegółowe:

- Budowa świetlicy oraz Centrum Kultury Gminy
- Zaangażowanie mieszkańców gminy w aktywne uczestnictwo w życiu gminy
- Organizacja imprez lokalnych, folklorystycznych, szkoleń
- Zachęcenie społeczności (szczególnie dzieci i młodzieży) do uczestnictwa w organizacjach harcerskich
- Organizacja zajęć dla osób dorosłych, seniorów (Koło Gospodyń Wiejskich, klub seniora)

Cel główny nr 3:

3. Podnoszenie atrakcyjności osadniczej i inwestycyjnej gminy

Cele szczegółowe:

- Stworzenie ośrodka rekreacyjno-wypoczynkowego na terenie zalewu po PGR
- Stworzenie inkubatora organizacji pozarządowych
- Promocja gminy w celu przyciągnięcia potencjalnych inwestorów, turystów, nowych mieszkańców
- Pomoc w zakładaniu działalności gospodarczej

Cel główny nr 4:

4. Poprawa warunków dla rozwoju edukacji, nauki i kultury

Cele szczegółowe:

- Zagospodarowanie czasu wolnego dla wszystkich grup wiekowych
- Modernizacja i rozbudowa infrastruktury oświatowej
- Organizacja szkoleń integracyjnych
- Bezpłatne zajęcia dodatkowe dla mieszkańców gminy

Cel główny nr 5:

5. Rozwój infrastruktury rekreacyjnej, sportowej i turystycznej

Cele szczegółowe:

- Stworzenia ośrodka rekreacyjno-wypoczynkowego na terenie zalewu po PGR
- Budowa siłowni zewnętrznej
- Budowa ścieżek rowerowych umożliwiających aktywny wypoczynek

Cel główny nr 6:

6. Modernizacja i rozbudowa infrastruktury technicznej

Cele szczegółowe:

- Poprawa stanu transportu publicznego (zakup autobusu dla gminy)
- Regulacja gospodarki wodnej i kanalizacyjnej
- Modernizacja infrastruktury drogowej

- Termomodernizacja szkoły

Dla osiągnięcia wskazanego celu strategicznego przyjęto kierunki działań, które mają służyć eliminacji i ograniczeniu wskazanych zjawisk kryzysowych. Działania zostały zaplanowane tak, aby zapewnić komplementarność tematyczną we wszystkich niezbędnych sferach (społecznej, gospodarczej, przestrzenno-funkcjonalnej, technicznej, środowiskowej) oraz koordynację podejmowanych przedsięwzięć.

Tabela 36. Powiązanie celów głównych z sferami

Cel główny	Sfera społeczna	Sfera gospodarcza	Sfera przestrzenno-funkcjonalna	Sfera techniczna	Sfera środowiskowa
1. Przeciwdziałanie bezrobociu i wykluczeniu społecznemu oraz zjawiskom patologicznym	X	X			
2. Poprawa jakości życia społeczności lokalnej oraz integracja i aktywizacja lokalnej społeczności	X		X		
3. Podnoszenie atrakcyjności osadniczej i inwestycyjnej gminy	X	X	X	X	X
4. Poprawa warunków dla rozwoju edukacji, nauki i kultury	X				
5. Rozwój infrastruktury rekreacyjnej, sportowej i turystycznej	X		X		
6. Modernizacja i rozbudowa infrastruktury technicznej				X	

WIZJA

Analiza uwarunkowań społecznych, gospodarczych, przestrzenno-funkcjonalnych, środowiskowych i technicznych gminy oraz identyfikacja problemów i potrzeb pozwala na postawienie konkretnej diagnozy i sformułowanie wizji obszaru kryzysowego po przeprowadzeniu rewitalizacji w gminie Mirów.

Inicjacja i realizacji działań wskazanych w Programie Rewitalizacji pozwoli na wyprowadzenie ze stanu kryzysowego obszarów, które zdiagnozowane zostały jako obszary zdegradowane, przeznaczone do rewitalizacji. Planowane działania zdeterminują korzystne przeobrażenia na rzecz lokalnej społeczności, przestrzeni i gospodarki.

Wizja stanu obszaru po przeprowadzeniu rewitalizacji przedstawia się następująco:

Obszar rewitalizowany charakteryzuje się zrównoważonym rozwojem oraz jest atrakcyjny estetycznie, ale również ze względu na ofertę edukacyjną, rekreacyjną i kulturalną. Tereny rewitalizowane oferują mieszkańcom możliwość rozwoju, integracji i wysoką jakość życia.

Sformułowana wizja dla Gminy Mirów zawiera obraz obszarów po przeprowadzonym procesie rewitalizacji. Zmiany i przeobrażenia na obszarach zdegradowanych są wynikiem rewitalizacji tychże obszarów. Po przeprowadzeniu procesów rewitalizacyjnych gmina Mirów jest miejscem, które dzięki walorom estetycznym przestrzeni publicznych przyciąga do siebie ludzi. Realizacja wizji pozwoli na ożywienie w sferze społecznej, gospodarczej, środowiskowej i przestrzennej. Ład przestrzenny oraz zagospodarowanie zieleni miejskiej umożliwiają aktywny wypoczynek. Wzrost poziomu społecznej aktywności, integracji oraz poczucia przynależności do miejsca zamieszkania determinuje zaangażowanie mieszkańców w realizację projektów służących poprawie jakości życia. Wprowadzone zmiany w sferze społecznej doprowadzą do poprawy jakości życia mieszkańców oraz do niwelacji problemów na tejże płaszczyźnie. Organizacja imprez kulturalnych, turystycznych, i sportowych pozwoli na aktywne uczestnictwo mieszkańców w życiu gminy, a także doprowadzi do integracji, która jest nieodzownym elementem prawidłowego życia społecznego. Poprawa stanu i zmiany w infrastrukturze technicznej spowodują wzrost atrakcyjności osadniczej i inwestycyjnej na terenie Gminy Mirów. Ożywienie gospodarcze rewitalizowanych obszarów staje się możliwe dzięki modernizacji i rozbudowie infrastruktury technicznej.

Cele główne wyróżnione w niniejszym dokumencie wyznaczają kierunki działań, w których należy zmierzać. Natomiast cele szczegółowe konkretnie określają przedsięwzięcia, które pozwolą zmaterializować wizję rozwoju gminy.

POWIĄZANIE Z DOKUMENTAMI STRATEGICZNYMI

Program Rewitalizacji Gminy Mirów jest jednym z ważniejszych narzędzi wprowadzania zmian na obszarze Gminy, dlatego został opracowany w powiązaniu z istniejącymi dokumentami strategicznymi obowiązującymi na poziomie Gminy Mirów, powiatu sztybołwieckiego, województwa mazowieckiego oraz kraju. W analizie wzięto pod uwagę następujące dokumenty:

- Powiatowy program przeciwdziałania bezrobociu oraz aktywizacji lokalnego rynku pracy na lata 2015-2020
- Strategia Rozwoju Kraju 2020
- Strategia Rozwoju Lokalnego Gminy Mirów na lata 2008-2020
- Strategia Rozwoju Kapitału Ludzkiego 2020
- Strategia Rozwoju Województwa Mazowieckiego do 2030 roku Innowacyjne Mazowsze
- Program Rozwoju Sportu do roku 2020

Cel główny 1: Przeciwdziałanie bezrobociu i wykluczeniu społecznemu oraz zjawiskom patologicznym nawiązuje do celów zawartych w dokumencie Powiatowy program przeciwdziałania bezrobociu oraz aktywizacji lokalnego rynku pracy na lata 2015-2020. Celami wymienionymi w Powiatowym programie przeciwdziałania bezrobociu oraz aktywizacji lokalnego rynku pracy na lata 2015-2020 są m.in.: zwiększenie szans zatrudnienia oraz rozwój przedsiębiorczości. Wymienione cele zgodne są z celem głównym 1 przedstawionym w niniejszym dokumencie. Powyższe cele zostały przedstawione w rozdziale II na stronie 12 i 14, w Powiatowym programie przeciwdziałania bezrobociu oraz aktywizacji lokalnego rynku pracy na lata 2015-2020. Powiązanie zauważa się także w dokumencie, jakim jest Strategia Rozwoju Kraju 2020. Jeden z celów strategicznych mówi o spójności społecznej i terytorialnej (strona 144). Nawiązuje to do celu głównego 1 w niniejszym dokumencie.

Cel główny 2: Poprawa jakości życia społeczności lokalnej oraz integracja i aktywizacja lokalnej społeczności powiązane z dokumentami: Strategia Rozwoju Lokalnego Gminy Mirów na lata 2008-2020 oraz Strategia Rozwoju Województwa Mazowieckiego do 2030 roku Innowacyjne Mazowsze. Jednym z celów strategicznych, określonych w Strategii Rozwoju Lokalnego jest wzrost spójności społecznej, gospodarczej i przestrzennej Gminy w warunkach zrównoważonego rozwoju. Cel ten został zapisany na stronie 40 w analizowanej Strategii. Natomiast drugim zbieżnym celem jest poprawa jakości życia oraz wykorzystanie kapitału ludzkiego i społecznego do tworzenia nowoczesnej gospodarki, który zawarty został w

Strategii Rozwoju Województwa Mazowieckiego do 2030 roku Innowacyjne Mazowsze na stronie 54.

Cel główny 3: Podnoszenie atrakcyjności osadniczej i inwestycyjnej gminy zgodny jest z celem strategicznym, określonym w Strategii Rozwoju Lokalnego Gminy Mirów na Lata 2008-2020, który brzmi następująco: „Wzrost spójności społecznej, gospodarczej i przestrzennej Gminy

w warunkach zrównoważonego rozwoju”. Cel określony został na stronie 41. Zbieżny cel zauważa się również w Strategii Rozwoju Województwa Mazowieckiego do 2030 roku Innowacyjne Mazowsze. Cel brzmi następująco: „Wykorzystanie potencjału kultury i dziedzictwa kulturowego oraz walorów środowiska przyrodniczego dla rozwoju gospodarczego regionu i poprawy jakości życia” (strona 55). Innym dokumentem strategicznym, w którym dostrzega się zbieżność celów jest Program Ochrony Środowiska i Plan Gospodarki Odpadami dla Powiatu Szydłowieckiego na lata 2009-2012 z uwzględnieniem lat 2013-2016.

Cel główny 4: Poprawa warunków dla rozwoju edukacji, nauki i kultury został powiązany z celami zawartymi w dokumencie Strategia Rozwoju Kapitału Ludzkiego 2020. Celem zgodnym z celem głównym 4 jest cel szczegółowy 5, opisany na stronie 42. Brzmi on następująco: „Podniesienie poziomu kompetencji oraz kwalifikacji obywateli”. Kolejnym celem zbieżnym jest cel „Poprawa jakości kapitału ludzkiego” (strona 105), gdzie kierunkami są wsparcie dla rozwoju różnych form opieki i wczesnej edukacji dzieci czy doposażenie pracowni szkół i placówek dydaktycznych. Również w Strategii Rozwoju Lokalnego Gminy Mirów na lata 2008-2020 dostrzega się Zbieżność z celem głównym 4. Cel zawarty w Strategii brzmi: „Poprawa jakości życia mieszkańców Gminy poprzez budowę społeczeństwa opartego na wiedzy i aktywności społecznej”. (strona 41)

Cel główny 5: Rozwój infrastruktury rekreacyjnej, sportowej i turystycznej powiązany jest z celami zawartymi w Programie Rozwoju Sportu do roku 2020. Pierwszym celem zbieżnym z celem głównym 5 w niniejszym dokumencie jest „Zapewnienie warunków i oferty dla powszechnego podejmowania aktywności fizycznej na każdym etapie życia”, drugim, zbieżnym celem w tymże Programie jest cel, który brzmi następująco: „Wykorzystanie sportu na rzecz budowy kapitału społecznego” (strona 95).

Cel główny 6: Modernizacja i rozbudowa infrastruktury technicznej jest zgodny z celami wskazanymi w dokumentach: Strategia Rozwoju Lokalnego Gminy Mirów na lata 2008-2020

oraz Strategia Rozwoju Powiatu Szydłowieckiego. Celem zgodnym z celem głównym 6 jest cel: „Poprawa warunków życia mieszkańców Gminy poprzez zwiększenie dostępności i jakości infrastruktury technicznej i społecznej”, który określony został w Strategii Rozwoju Gminy Mirów na lata 2008-2020. W Strategii Rozwoju Powiatu Szydłowieckiego określono następujący cel: „Poprawa jakości życia mieszkańców Powiatu Szydłowieckiego oraz budowa społeczeństwa informacyjnego” (strona 41), gdzie celem pośrednim jest poprawa stanu infrastruktury technicznej i społecznej. Cel jest tożsamy z celem głównym 6.

Tabela 46. Powiązanie z dokumentami strategicznymi

Cel główny 1: Przeciwdziałanie bezrobociu i wykluczeniu społecznemu oraz zjawiskom patologicznym		
Dokument strategiczny	Powiązanie z celami	Numer strony dokumentu
Powiatowy program przeciwdziałania bezrobociu oraz aktywizacji lokalnego rynku pracy na lata 2015-2020	Zwiększenie szans zatrudnienia.	s. 12
	Rozwój przedsiębiorczości.	s. 14
Strategia Rozwoju Kraju 2020	Spójność społeczna i terytorialna.	s. 144
Cel główny 2: Poprawa jakości życia społeczności lokalnej oraz integracja i aktywizacja lokalnej społeczności		
Dokument strategiczny	Powiązanie z celami	Numer strony dokumentu
Strategia Rozwoju Lokalnego Gminy Mirów na lata 2008-2020	Wzrost spójności społecznej, gospodarczej i przestrzennej Gminy w warunkach zrównoważonego rozwoju.	s. 40
Strategia Rozwoju Województwa Mazowieckiego do 2030 roku Innowacyjne Mazowsze	Poprawa jakości życia oraz wykorzystanie kapitału ludzkiego i społecznego do tworzenia nowoczesnej gospodarki.	s. 54
Cel główny 3: Podnoszenie atrakcyjności osadniczej i inwestycyjnej gminy		
Dokument Strategiczny	Powiązanie z celami	Numer strony dokumentu
Strategia Rozwoju Gminy Mirów na Lata 2008-2020	Wzrost spójności społecznej, gospodarczej i przestrzennej Gminy w warunkach zrównoważonego rozwoju.	s. 40
Strategia Rozwoju Województwa Mazowieckiego do 2030 roku Innowacyjne Mazowsze	Wykorzystanie potencjału kultury i dziedzictwa kulturowego oraz walorów środowiska przyrodniczego dla rozwoju gospodarczego regionu i poprawy jakości życia.	s. 55
Program Ochrony Środowiska i Plan Gospodarki Odpadami dla Powiatu Szydłowieckiego	Poprawa stanu środowiska.	s. 6
	Zwiększenie walorów przyrodniczych	s. 6

na lata 2009-2012 z uwzględnieniem lat 2013-2016	powiatu. Rozwój gospodarczy przyjazny dla środowiska.	s. 7
Cel główny 4: Poprawa warunków dla rozwoju edukacji, nauki i kultury		
Dokument strategiczny	Powiązanie z celami	Numer strony dokumentu
Strategia Rozwoju Kapitału Ludzkiego 2020	Podniesienie poziomu kompetencji oraz kwalifikacji obywateli.	s. 42
Strategii Rozwoju Gminy Mirów na lata 2008-2020	Poprawa jakości życia mieszkańców Gminy poprzez budowę społeczeństwa opartego na wiedzy i aktywności społecznej.	s. 41
Cel główny 5: Rozwój infrastruktury rekreacyjnej, sportowej i turystycznej		
Dokument strategiczny	Powiązanie z celami	Numer strony dokumentu
Program Rozwoju Sportu do roku 2020	Zapewnienie warunków i oferty dla powszechnego podejmowania aktywności fizycznej na każdym etapie życia.	s. 81
	Wykorzystanie sportu na rzecz budowy kapitału społecznego.	s. 95
Cel główny 6: Modernizacja i rozbudowa infrastruktury technicznej		
Dokument strategiczny	Powiązanie z celami	Numer strony dokumentu
Strategia Rozwoju Gminy Mirów na lata 2008-2020	Poprawa warunków życia mieszkańców Gminy poprzez zwiększenie dostępności i jakości infrastruktury technicznej i społecznej.	s. 44
Strategia Rozwoju Powiatu Szydłowieckiego	Poprawa jakości życia mieszkańców Powiatu Szydłowieckiego oraz budowa społeczeństwa informacyjnego.	s. 41

INDYKATYWNE RAMY FINANSOWE

Realizacja celów oraz działań zawartych w Programie Rewitalizacji Gminy Mirów na lata 2016-2020 uzależniona jest nie tylko od zaangażowania samorządu lokalnego czy interesariuszy procesu rewitalizacji, ale przede wszystkim od środków finansowych.

Warto zaznaczyć, iż interesariusze procesu rewitalizacji mieli możliwość zgłaszania własnych projektów/przedsięwzięć rewitalizacyjnych na specjalnie przygotowanych formularzach zgłoszeniowych. Wszystkie przesłane inicjatywy zostały przeanalizowane przez Zespół ds. rewitalizacji w kontekście kwalifikowalności do realizacji. Kluczowymi aspektami, które były brane pod uwagę w trakcie analizy zgłoszeń było ścisłe powiązanie z głównymi celami oraz działaniami oraz czy planowany rezultat projektu/przedsięwzięcia przyczyni się do zniwelowania zdiagnozowanych problemów na obszarze rewitalizacji. Projekty, które spełniały wymogi formalne oraz zostały pozytywnie zaopiniowane przez Zespół ds. rewitalizacji zostały włączone do listy projektów i przedsięwzięć rewitalizacyjnych.

Indykatywne ramy finansowe realizacji projektów/przedsięwzięć rewitalizacyjnych obejmować będą zarówno finansowanie z środków własnych oraz z środków zewnętrznych.

PROJEKTY I PRZEDSIĘWZIĘCIA PLANOWANE DO REALIZACJI

Lista planowanych podstawowych projektów rewitalizacyjnych - lista A

W poniższej tabeli przedstawiono zestawienie projektów rewitalizacyjnych zgłoszonych do Programu Rewitalizacji Gminy Mirów na lata 2016-2020. W odniesieniu do intrykatywnych ram finansowych, we wszystkich projektach zakłada się finansowanie z wkładu własnego i/lub kredytu oraz środków europejskich, Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020.

Tabela 47. Lista planowanych podstawowych projektów rewitalizacyjnych (lista A)

lp.	Nazwa projektu	Podmiot realizujący projekt	Zdiagnozowany problem	Cel projektu	Zakres realizowanych działań	lokalizacja (miejsce przeprowadzenia danego projektu)	Szacowana wartość projektu (PLN)	Działanie przyczyniające się do osiągnięcia celu (obligatoryjnie)	Przewidywane produkty i rezultaty wraz ze sposobem ich oceny i zmierzania do odniesienia do celów rewitalizacji	Źródła finansowania
1	Zagospodarowanie terenu przy Publicznym Gimnazjum w Mirowie	Gmina Mirów	Brak infrastruktury rekreacyjnej, sportowej i turystycznej	Rozwój infrastruktury rekreacyjnej, sportowej i turystycznej	Budowa siłowni terenowej i obiektów małej architektury służącej rekreacji, budowa parkingu, modernizacja ogrodzenia	Mirów stary	200.000,00	Cel główny 5	Miejsce wypoczynku i rekreacji	RPO Województwa Mazowieckiego. Działanie 6.2. Rewitalizacja obszarów zmarginalizowanych
2	Rozbudowa Gminnej Biblioteki Publicznej w Mirowie	Gmina Mirów	Brak warunków dla rozwoju edukacji, nauki i kultury	Poprawa jakości życia społeczności lokalnej	Remont i rozbudowa budynku Gminnej Biblioteki w Mirowie wraz z zakupem wyposażenia.	Mirów Stary	1.500.000,00	Cel główny 1 Cel główny 2	Dostęp do Biblioteki; Wysoka jakość życia mieszkańców	RPO Województwa Mazowieckiego. Działanie 6.2. Rewitalizacja obszarów zmarginalizowanych. Działanie 5.3 Dziedzictwo kultury
3	Rozbudowa obiektów służących wypoczynkowi i	Gmina Mirów	Brak infrastruktury służącej organizacji	Poprawa jakości życia społeczności lokalnej	Budowa sceny widowiskowej w Mirowie Starym na terenie obok	Mirów Stary	350.000,00	Cel główny 2	Liczba obiektów infrastruktury - 1	RPO Województwa Mazowieckiego. Działanie 6.2.

PROGRAM REWITALIZACJI GMINY MIRÓW NA LATA 2016 - 2020

lp.	Nazwa projektu	Podmiot realizujący projekt	Zdiagnozowany problem	Cel projektu	Zakres realizowanych działań	lokalizacja (miejsce przeprowadzenia danego projektu)	Szacowana wartość projektu (PLN)	Działanie przyczyni się do osiągnięcia celu (obligatoryjnie)	Prognozowane produkty i rezultaty wraz ze sposobem ich oceny i zmierzania w odniesieniu do celów rewitalizacji	Źródła finansowania
	Rekreacji obok Urzędu Gminy w Mirowie		Imprez plenerowych		Urząd Gminy Mirów służącej organizacji imprez plenerowych.					Rewitalizacja obszarów zmarginalizowanych
4	Przebudowa drogi powiatowej 3556W w Mirowie Starym	Gmina Mirów	Zły stan infrastruktury drogowej	Modernizacja i rozbudowa infrastruktury technicznej	Przebudowa odcinka 980 metrów.	Mirów Stary	650.000,00	Cel główny 6	Długość dróg przebudowanych w (km)	RPO Województwa Mazowieckiego. Działanie 6.2. Rewitalizacja obszarów zmarginalizowanych
5	Przebudowa drogi powiatowej 4015W w Mirowie Starym	Gmina Mirów	Zły stan infrastruktury drogowej	Modernizacja i rozbudowa infrastruktury technicznej	Przebudowa odcinka 651 metrów	Mirów Stary	440.000,00	Cel główny 6	Długość dróg przebudowanych w (km)	RPO Województwa Mazowieckiego. Działanie 6.2. Rewitalizacja obszarów zmarginalizowanych
6	Termomodernizacja i wykończenie Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Zbijawie Małym	Gmina Mirów	Niewystarczający poziom infrastruktury oświatowej	Modernizacja i rozbudowa infrastruktury technicznej	Wykończenie budynku ZSP w Zbijawie Małym (wykonanie posadzek, instalacji wodno-kanalizacyjnych, malowanie itp.) Zakup wyposażenia sal lekcyjnych. Termomodernizacja budynku ZSP i montaż urządzeń OZE (pompa ciepła)	Zbijów Mały	1.200.000,00	Cel główny 6	Poprawa stanu infrastruktury technicznej	RPO Województwa Mazowieckiego. P1 4c. Działanie 4.2- efektywność energetyczna

PROGRAM REWITALIZACJI GMINY MIRÓW NA LATA 2016 - 2020

Ip.	Nazwa projektu	Podmiot realizujący projekt	Zdiagnozowany problem	Cel projektu	Zakres realizowanych działań	Lokalizacja (miejsce przeprowadzenia danego projektu)	Szacowana wartość projektu (PLN)	Działanie przyznane do osiągnięcia celu (obligatoryjnie)	Prognozowane produkty i rezultaty wraz ze sposobem ich oceny i zmierzaniach odniesieniu do celów rewitalizacji	Źródła finansowania
7	Budowa świetlicy wiejskiej w Zbijowie Małym wraz z infrastrukturą towarzyszącą i wyposażeniem	Gmina Mirów	Brak bazy lokalowej służącej integracji i aktywizacji lokalnej społeczności. Brak infrastruktury rekreacyjnej, sportowej i turystycznej	Poprawa jakości życia społeczności lokalnej. Rozwój infrastruktury rekreacyjnej, sportowej i turystycznej	Budowa świetlicy wiejskiej o powierzchni zabudowy 351 m ² zakup wyposażenia kuchni, sali wielofunkcyjnej i sali komputerowej. Budowa ogrodzenia, parkingu, chodników, siłowni terenowej, placu zabaw i boiska do siatkówki.	Zbijów Mały	1.500.000,00	Cel główny 2. Cel główny 5	Świetlica ogólnodostępna. Miejsce spotkań lokalnej społeczności i integracja lokalnej społeczności	RPO Województwa Mazowieckiego. PI. 4c. Działanie 4.2- efektywność energetyczna

Lista planowanych dodatkowych projektów rewitalizacyjnych - lista B

W poniższej tabeli przedstawiono zestawienie projektów rewitalizacyjnych zgłoszonych do Programu Rewitalizacji Gminy Mirów na lata 2016-2020 podczas konsultacji społecznych. W odniesieniu do indykatorywnych ram finansowych, we wszystkich projektach zakłada się finansowanie z wkładu własnego i/lub kredytu oraz środków europejskich, Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020.

Tabela 48. Lista planowanych dodatkowych projektów rewitalizacyjnych (lista B)

Lp	Nazwa projektu	Podmiot realizujący projekt	Zafabrykowany problem	Cel projektu	Zakres realizowanych zadań	Lokalizacja (miejsce przeprowadzenia danego projektu)	Stracowany a wartość projektu (PLN)	Działanie przyznane się do osiągnięcia celu	Prognozowane produkty i rezultaty wraz ze sposobem ich oceny i umieszczenia w odniesieniu do celów rewitalizacji	Źródła finansowania
1	Zagospodarowanie terenu przy Świątyni Wiejskiej w Zbijowie Dużym	Gmina Mirów	Brak infrastruktury rekreacyjnej, sportowej i turystycznej	Poprawa jakości życia społeczności lokalnej; Rozwój infrastruktury rekreacyjnej, sportowej i turystycznej	Przebudowa placu zabaw, montaż obiektów małej architektury; zewnętrzne siłownia; boisko do gry w piłkę siatkową, tawki, stoliki, itp. Budowa parkingu i chodników, ogrodzenie terenu	Zbijów Duży	300.000,00	Cel główny 2: Cel główny 5	Siłownia zewnętrzna; Boisko; Miejsce wypoczynku i rekreacji	RPO Województwa Mazowieckiego. Działanie 6.2. Rewitalizacja obszarów zmarginalizowanych
2	Termomodernizacja i remont Świątyni Wiejskiej w Zbijowie Dużym	Gmina Mirów	Brak bazy lokalowej służącej integracji i aktywizacji lokalnej społeczności. Brak infrastruktury rekreacyjnej, sportowej i turystycznej	Modernizacja i rozbudowa infrastruktury technicznej	Termomodernizacja obiektu, modernizacja sali świetlicy wraz z zakupem wyposażenia,	Zbijów Duży	100.000,00	Cel główny 6	Miejsce spotkań i integracji społeczności lokalnej	RPO Województwa Mazowieckiego. PI 4c. Działanie 4.2- efektywność energetyczna
3	Budowa	Gmina	Brak infrastruktury	Rozwój	Budowa	Zbijów Mały	500.000,00	Cel	Boisko oraz	RPO

PROGRAM REWITALIZACJI GMINY MIRÓW NA LATA 2016 - 2020

lp	Nazwa projektu	Podmiot realizujący projekt	Zdiagnozowany problem	Cel projektu	Zakres realizowanych zadań	Lokalizacja (miejsce przeprowadzenia danego projektu)	Szacowana wartość projektu (PLN)	Działanie przyznane do osiągnięcia celu	Prognozowane produkty i rezultaty wraz ze sposobem ich oceny i zmierzenia w odniesieniu do celów rewitalizacji	Źródła finansowania
	wielofunkcyjnego boiska przy Zespole Szkolno-Przedszkolnym w Zbijowie Małym	Mirów	rekreacyjnej, sportowej i turystycznej	infrastruktury rekreacyjnej, sportowej i turystycznej	wielofunkcyjnego boiska o nawierzchni poliretanowej, z wyznaczonymi boiskami do piłki ręcznej, siatkówki i koszykówki, wraz z oświetleniem i infrastrukturą towarzyszącą			główny 5	infrastruktura towarzysząca; Miejsce rekreacji i wypoczynku dla mieszkańców	Województwa Mazowieckiego. Działanie 6.2. Rewitalizacja obszarów zmarginalizowanych
4	Przebudowa drogi powiatowej 4016 W	Powiat szydłowiecki	Zły stan infrastruktury drogowej	Modernizacja i rozbudowa infrastruktury technicznej	Budowa chodnika o długości ok. 950 mb	Zbijów Mały - Zbijów Duży	160.000,00	Cel główny 6	Fragment chodnika; Wyższa jakość infrastruktury drogowej	RPO Województwa Mazowieckiego. Działanie 6.2. Rewitalizacja obszarów zmarginalizowanych
5	Przebudowa drogi gminnej w Zbijowie Małym	Gmina Mirów	Zły stan infrastruktury drogowej	Modernizacja i rozbudowa infrastruktury technicznej	Przebudowa nawierzchni drogi wraz z budową chodnika na odcinku ok. 650 mb	Zbijów Mały	100.000,00	Cel główny 6	Poprawa jakości infrastruktury drogowej	RPO Województwa Mazowieckiego. Działanie 6.2. Rewitalizacja obszarów zmarginalizowanych
6	Powstanie Młodzieżowego Klubu Integracji Środowiskowej	Gmina Mirów	Brak oferty spędzania czasu wolnego dla dzieci i młodzieży potrzebującej wsparcia i wykluczenia społecznego i zagrożenie zjawiskami patologijnymi	Przeciwdziałanie bezrobociu i wykluczeniu społecznemu jako zjawiskom patologijnym	Organizacja zajęć dla dzieci i młodzieży ze szczególnym uwzględnieniem osób z rodzin zagrożonych wykluczeniem społecznym. Prowadzenie zajęć	Mirów Stary	300.000,00	Cel główny 1	Niwelacja zjawisk patologicznych; Wzrost aktywności mieszkańców w sferze edukacyjnej	RPO Województwa Mazowieckiego. Działanie 9.1. Aktywizacja społeczno-zawodowa osób wykluczonych i przeciwdziałanie wykluczeniu społecznemu (PI)

PROGRAM REWITALIZACJI GMINY MIRÓW NA LATA 2016 - 2020

lp	Nazwa projektu	Podmiot realizujący projekt	zdiagnozowany problem	Cel projektu	Zakres realizowanych zadań	Lokalizacja (miejscę przeprowadzenia danego projektu)	Szacowana wartość projektu (PLN)	Działanie przyczyni się do osiągnięcia celu	Prognozowane produkty i rezultaty wraz ze sposobem ich oceny i zmierzenia w odniesieniu do celów rewitalizacji	Źródła finansowania
7	Organizacja szkoleń dla osób bezrobotnych	Gmina Mirów	Wysokie bezrobocie wśród mieszkańców Gminy Mirów	Przeciwdziałanie bezrobociu i wykluczeniu społecznemu jako zjawiskom patologicznym	rozwiązujących zainteresowania, m.in.: zajęcia językowe, komputerowe, organizacja wyjazdów, itp. Organizacja warsztatów rozwijających kompetencje zawodowe. Aktywizacja zawodowa i społeczna osób bezrobotnych poprzez: a) udział w szkoleniach z zakresu zakładania i prowadzenia działalności gospodarczej w tym: tworzenia spółdzielni społecznych b) udział w szkoleniach pozwalających na nabycie nowych kompetencji	Mirów Stary	300.000,00	Cel główny 1	Zmniejszenie liczby osób bezrobotnych;	RPO Województwa Mazowieckiego. Działanie 9.1 Aktywizacja społeczno-zawodowa osób wykluczonych i przeciwdziałanie wykluczeniu społecznemu (PI 9j)
8	Utworzenie gminnego inkubatora organizacji pozarządowych	Gmina Mirów	Niewielka ilość organizacji pozarządowych i brak ich aktywności	Podnoszenie atrakcyjności osadniczej i inwestycyjnej gminy	Utworzenie punktu konsultacyjnego dla organizacji pozarządowych w zakresie zakładania i prowadzenia	Mirów Stary	100.000,00	Cel główny 3	Liczba utworzonych gminnych inkubatorów organizacji pozarządowych	RPO Województwa Mazowieckiego. Działanie 9.3 Rozwój ekonomii społecznej (PI 9v)

PROGRAM REWITALIZACJI GMINY MIRÓW NA LATA 2016 - 2020

lp	Nazwa projektu	Podmiot realizujący projekt	Zdiagnozowany problem	Cel projektu	Zakres realizowanych zadań	Lokalizacja (miejsce przeprowadzenia danego projektu)	Stracowana wartość projektu (PLN)	Działanie przyznane się do osiągnięcia celu	Prognozowane produkty i rezultaty wraz ze sposobem ich oceny i zmierzenia w odniesieniu do celów rewitalizacji	Źródła finansowania
9	Utworzenie gminnego inkubatora przedsiębiorczości	Gmina Mirów	Niewielka aktywność mieszkańców w zakresie działalności gospodarczej	Podnoszenie atrakcyjności osadniczej i inwestycyjnej gminy	Utworzenie punktu konsultacyjnego dla organizacji pozarządowych w zakresie zakładania i prowadzenia działalności gospodarczej	Mirów Stary	100.000,00	Cel główny 3	Liczba utworzonych gminnych inkubatorów przedsiębiorczości	RPO Województwa Mazowieckiego. Działanie 9.3 Rozwój ekonomii społecznej (PI 9v)
10	Organizacja zajęć dla seniorów (Gminnym Program Pomocy dla osób starszych)	Gmina Mirów	Brak oferty zagospodarowania czasu wolnego dla osób starszych	Poprawa jakości życia społeczność lokalnej oraz integracja i aktywizacja lokalnej społeczności	Utworzenie Gminnego Klubu Seniora, działającego w formie stowarzyszenia przy współpracy z Gminnym Ośrodkiem Pomocy w Mirowie. Organizowanie szkoleń, kursów oraz spotkań integracyjnych.	Mirów Stary	300.000,00	Cel główny 2	Lepsza jakość życia mieszkańców; Integracja społeczności lokalnej, w szczególności osób starszych	RPO Województwa Mazowieckiego. Działanie 9.1 Aktywizacja społeczno-zawodowa osób wykluczonych i przeciwdziałanie wykluczeniu społecznemu (PI 9j)
11	Opracowanie i wdrożenie Gminnego Programu Pomocy Osobom Niepełnosprawnym	Gmina Mirów	Brak oferty wsparcia i działań integracyjnych dla osób niepełnosprawnych	Przeciwdziałanie bezrobociu i wykluczeniu społecznemu jako zjawiskom patologicznym	Aktywizacja zawodowa osób niepełnosprawnych poprzez organizację szkoleń, likwidacja barier architektonicznych, szkolenia dla pracowników	Mirów Stary	300.000,00	Cel główny 1	Wsparcie osób niepełnosprawnych; Szkolenia, imprez integracyjnych przeznaczonych dla osób niepełnosprawnych	RPO Województwa Mazowieckiego. Działanie 9.1 Aktywizacja społeczno-zawodowa osób wykluczonych i przeciwdziałanie wykluczeniu

PROGRAM REWITALIZACJI GMINY MIRÓW NA LATA 2016 - 2020

lp	Nazwa projektu	Podmiot realizujący projekt	Zdiagnozowany problem	Cel projektu	Zakres realizowanych zadań	Lokalizacja (miejsce przeprowadzenia danego projektu)	Szacowana wartość projektu (PLN)	Działanie przyczyni się do osiągnięcia celu	Prognozowane produkty i rezultaty wraz ze sposobem ich oceny i zmierzania w odniesieniu do celów rewitalizacji	Źródła finansowania
					instytucji publicznych w zakresie współpracy z osobami niepełnosprawnymi, organizacja imprez integracyjnych					społecznemu (PI 91)

MECHANIZMY ZAPEWNIENIA KOMPLEMENTARNOSCI

Szczegółowa diagnoza oraz udział społeczny w działaniach w kierunku tworzenia Programu Rewitalizacji komplementarność jest ważnym aspektem w jego realizacji. Według *Wytucznych w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020* opracowanych przez Ministerstwo Rozwoju wymogiem koniecznym dla wspierania projektów rewitalizacyjnych jest zapewnienie komplementarności w pięciu aspektach: przestrzennym, problemowym, proceduralno-instytucjonalnym, międzyokresowym i źródeł finansowania. Program rewitalizacji złożony z wielu różnorodnych projektów będzie skutkował efektywnym wykorzystaniem środków finansowych przeznaczonych na rewitalizację.

Poszczególne projekty rewitalizacyjne będą wzajemnie powiązane. Zostanie zapewniona korelacja efektów oddziaływania na sytuację kryzysową. Na obszarze objętym programem rewitalizacji zapewniona zostanie komplementarność między poszczególnymi projektami i przedsięwzięciami rewitalizacyjnymi oraz pomiędzy działaniami różnych podmiotów i funduszy.

Komplementarność przestrzenna

Zapewnienie komplementarności przestrzennej ma zagwarantować efektywne oddziaływanie programu rewitalizacji na cały obszar kryzysowy oraz synergię przestrzenną poszczególnych projektów rewitalizacyjnych. Umożliwi to synchronizację efektów oddziaływania na sytuację kryzysową. Co istotne, realizowane działania nie będą skutkowały transferem problemów na inne obszary miasta oraz nie będą wyzwały niepożądanych problemów, takich jak segregacja społeczna i wykluczenie. Komplementarność przestrzenna została zapewniona poprzez koncentrację projektów na jednym, wyznaczonym i delimitowanym obszarze rewitalizacji. Skupienie projektów wyselekcjonowanych do realizacji na wyznaczonym obszarze rewitalizacji będzie w sposób pozytywny rzutować na całą Gminę, ponieważ wiele z nich dotyczyć będzie działań podejmowanych dla miejsc użyteczności publicznej, dzięki temu korzystać z nich będą mogli mieszkańcy spoza obszaru bezpośrednio objętego procesem rewitalizacji.

Komplementarność problemowa

Komplementarność problemowa występuje w Programie Rewitalizacji dla Gminy Mirów. Komplementarność ta wyzwała konieczność wzajemnego dopełniania tematycznego realizowanych projektów. Dzięki temu Program będzie oddziaływał na wszystkie wskazane sfery rewitalizacji: społeczną, gospodarczą, przestrzenno-funkcjonalną, techniczną i

środowiskową. Służy to nie tylko przeciwdziałaniu problemom w różnych sferach, ale zapobiega również fragmentacji działań koncentrując uwagę na systemowym i kompleksowym spojrzeniu na źródła kryzysu danego obszaru. W Programie Rewitalizacji określono prognozowane produkty i rezultaty realizacji projektów oraz spodziewane efekty rewitalizacji wskazane w wizji stanu obszaru po przeprowadzeniu procesu rewitalizacji. Przedsięwzięcia rewitalizacyjne są powiązane ze strategicznymi kierunkami rozwojowymi Gminy, co wykazano poprzez wskazanie zbieżności celów Programu Rewitalizacji z kluczowymi dokumentami strategicznymi i planistycznymi.

Komplementarność proceduralno-instytucjonalna

Efektywne współdziałanie różnych instytucji i podmiotów na rzecz Programu jest możliwe dzięki odpowiednio zaprojektowanemu systemowi zarządzania. Komplementarność proceduralno- instytucjonalna stanowi wyraz prawidłowo zarządzanego oraz spójności procedur. Dodatkowo zostaną powołane odpowiednie komórki organizacyjne Urzędu Gminy. W system zarządzania zaangażowani będą również lokalni partnerzy z sektorów: publicznych, społecznych i gospodarczych. Zespół ds. Rewitalizacji zobowiązany będzie do konsultacji z interesariuszami, mając na uwadze całościowy system realizacji procesu rewitalizacji. Ponadto, do zadań Zespołu należało będzie opracowywanie i składanie wniosków o dofinansowanie dla projektów rewitalizacyjnych pozostających w gestii Gminy Mirów.

Komplementarność międzyokresowa

Program Rewitalizacji Gminy Mirów na lata 2016-2020 zwraca uwagę na zachowanie ciągłości programowej. Komplementarność międzyokresowa jest realizowana w ramach Polityki Spójności na lata 2007-2013. Proponowane projekty rewitalizacyjne zawarte w tym Programie są spójne z przedsięwzięciami realizowanymi w latach poprzednich. Efektywne wykorzystanie środków finansowych będzie możliwe poprzez doświadczenie zdobyte podczas realizacji poprzednich działań rewitalizacyjnych.

Komplementarność źródeł finansowania

Projekty uwzględnione w Programie Rewitalizacji dla Gminy Mirów opierają się na konieczności umiejętnego wiązania i uzupełniania wsparcia ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, i Funduszu Spójności, pamiętając przy tym o dążeniu do wykluczenia ryzyka podwójnego dofinansowania.

Dla realizacji zasady dodatkowości środków Unii Europejskiej niezbędna jest koordynacja środków programów operacyjnych ze środkami polityk i instrumentów krajowych, na co również zwrócono uwagę w Projekcie.

WDRAŻANIE, MONITORING I EWALUACJA

Wdrażanie zapisów Programu Rewitalizacji Gminy Mirów jest zasadniczym elementem jego realizacji. Pozyskanie środków finansowych z funduszy zewnętrznych, krajowych i zagranicznych umożliwia realizację projektów zaplanowanych w Programie. Sukcesywne wdrażanie i realizacji Programu zapewnia jego efektywność.

Zaprojektowanie systemu zarządzania programem rewitalizacji determinuje efektywne współdziałanie na jego rzecz różnych podmiotów oraz wzajemne korespondowanie i spójność procedur. Ważne jest ulokowanie systemu zarządzania programem rewitalizacji w praktykowanym w Urzędzie systemie zarządzania w ogóle.

Głównym podmiotem odpowiedzialnym za realizację zapisów Programu Rewitalizacji jest Urząd Gminy Mirów w ramach działania Zespołu ds. rewitalizacji. Uspołecznienie procesu rewitalizacji zostanie oparte o zasadę partnerstwa i partycypacji. Zaangażowani zostaną lokalni partnerzy z sektorów: publicznych, społecznych i gospodarczych.

Do zadań Zespołu ds. rewitalizacji należeć będzie:

- Bieżąca obsługa organizacyjna i administracyjna projektu;
- Koordynowanie projektu zgodnie z budżetem i harmonogramem;
- Nadzór nad finansami- zapewnienie obsługi finansowo-księgowej projektu;
- Kontakt z lokalnymi partnerami z sektorów publicznych, społecznych, gospodarczych;
- Promocja i bieżąca informacja-prowadzenie konsultacji społecznych;
- Koordynowanie wdrażania projektów przewidzianych w Programie Rewitalizacji;
- opracowywanie i składanie wniosków o dofinansowanie dla projektów rewitalizacyjnych;
- realizacja projektów z zakresu rewitalizacji obszarów zdegradowanych będących w gestii Gminy;
- Prowadzenie monitoringu oraz ewaluacji wdrażania projektu;
- Pomiar efektywności i aktualizacja zapisów planu rewitalizacji, co trzy lata na koniec roku kalendarzowego.

Zespół ds. Rewitalizacji to podmiot odpowiedzialny za sprawną komunikację i realizację projektu oraz sprawne przeciwdziałanie potencjalnym ryzykom i nieprawidłowościom powstałym podczas realizacji Projektu. Ponadto Zespół zobowiązany jest do kontaktu z interesariuszami. Proces podejmowania decyzji uwzględniać będzie opinie wszystkich członków i zostanie oparty na zasadzie porozumienia. Funkcję kontrolną wobec Zespołu ds.

rewitalizacji pełnił będzie Wójt Gminy, który również uczestniczył będzie w istotnych spotkaniach i podejmowaniu ważnych decyzji.

Zespół ds. Rewitalizacji wspiera proces rewitalizacji poprzez wiedzę, doświadczenie oraz znajomość problemów społecznych, gospodarczych, środowiskowych, przestrzenno-funkcjonalnych oraz technicznych.

System wdrażania Programu Rewitalizacji obejmuje następujące etapy:

1. Podjęcie uchwały przez Radę Gminy o przyjęciu do realizacji „Programu Rewitalizacji Gminy Mirów na lata 2016-2020”.
2. Przekazanie Programu Rewitalizacji do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego w celu jego analizy i zgłoszenia ewentualnych zastrzeżeń.
3. Opracowanie dokumentacji technicznej dla projektów wpisanych do PR, kosztorysów, uzyskiwanie wszelkich niezbędnych pozwoleń.
4. Opracowanie wniosków aplikacyjnych, studiów wykonalności, rozliczenia projektów oraz niezbędnych załączników do Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020.
5. Realizacja projektów wpisanych do PR zgodnie z terminarzem i harmonogramem.
6. Wsparcie beneficjentów w działaniach rewitalizacyjnych.
7. Promocja oraz udzielanie informacji nt. Programu Rewitalizacji.
8. Monitoring i ewaluacja planu rewitalizacji, według harmonogramów opracowania, składania, realizacji i rozliczenia poszczególnych projektów z uwzględnieniem ich specyfiki.
9. Pomiar efektywności Programu w oparciu o przewidziane wskaźniki-ewaluacja będzie przeprowadzana na koniec co drugiego roku kalendarzowego.
10. Aktualizacja Programu o nowe projekty zgłaszane przez instytucje, organizacje i firmy działające na obszarze zdegradowanym.

Istotnym składnikiem biorącym udział w realizacji Programu jest kampania Informacyjna i promocyjna, popularyzująca PR w celu rozszerzenia grupy potencjalnych odbiorców działań rewitalizacyjnych. Obowiązek realizacji wskazanych prac spoczywa na Zespole ds. rewitalizacji oraz Gminie Mirów.

Skuteczne upowszechnienie i upublicznienie Programu wymaga zastosowania zróżnicowanych instrumentów trafiających do różnorodnych odbiorców. Skutecznymi sposobami włączania interesariuszy w proces wdrażania PR są informacje zamieszczane w lokalnej prasie, w materiałach i broszurach informacyjnych i promocyjnych, a także plakaty informujące o możliwościach pozyskiwania finansowania inwestycji ze środków zewnętrznych.

Istotną będzie bezpośrednia prezentacja Programu podczas spotkań z mieszkańcami, przedstawicielami środowisk lokalnych, organizacjami pozarządowymi.

System monitorowania i oceny skuteczności działań to proces periodycznego zbierania i analizowania danych zarówno ilościowych, jak i jakościowych dot. wdrażania projektów realizowanych w ramach Programu Rewitalizacji Gminy Mirów. Opracowanie prawidłowo funkcjonującego monitoringu i oceny działań stanowi integralną część codziennego zarządzania projektem. Monitoring służy wczesnemu ostrzeganiu i informowaniu o ewentualnych nieprawidłowościach, a także weryfikuje skuteczność działań ujętych w dokumencie. Systematyczny monitoring umożliwi korygowanie działań determinując tym samym optymalne wykorzystanie środków finansowych oraz wzrost efektywności podejmowanych działań w ramach polityk publicznych.

Monitoring realizacji Programu Rewitalizacji Gminy Mirów prowadzony będzie w odniesieniu do wskaźników monitorujących zawartych w tabeli 48, pozwalających na ocenę rzeczowego i finansowego stopnia zrealizowania projektów wskazanych w dokumencie oraz identyfikację odstępstw i nieprawidłowości w realizacji Programu. Celem monitoringu rzeczowego jest informowanie o postępach w trakcie wdrażania Programu, a także zagwarantowanie realizacji wyznaczonych celów i kierunków działań wskazanych w Programie. Monitoring finansowy służy gromadzeniu informacji na temat finansowych wymiarów materializacji Programu. Monitoringiem objęte zostaną również uwarunkowania i zmiany zachodzące w całej gminie i otoczeniu wpływające na przebieg procesów rewitalizacyjnych, tj. uwarunkowania społeczne, gospodarcze, przestrzenno-funkcjonalne, techniczne i środowiskowe oraz finansowe. Zalecane jest wykonanie tzw. „Raportu z monitoringu”.

Monitoring koordynowany będzie przez pracowników Urzędu Gminy Mirów powołanych w skład Zespołu ds. rewitalizacji. Ponadto w proces monitorowania programu zostaną zaangażowani interesariusze z obszaru poddanego rewitalizacji.

Komponentami integralnymi systemu monitorowania będą oceny mieszkańców jak również ekspertów, m. in. w zakresie wizerunku obszaru zdegradowanego, partycypacji społecznej lokalnej, komplementarności oraz integralności projektów.

Proces monitorowania polegać będzie na sporządzaniu raportów okresowych, które będą przygotowywane przez Zespół ds. Rewitalizacji na bazie raportów przedkładanych przez beneficjentów końcowych po zakończeniu realizacji poszczególnych zadań oraz wskaźników monitorujących efektywność Programu. Raporty okresowe stanowiąc będą podstawę raportów ewaluacyjnych weryfikujących efektywność realizacji. Proces monitoringu przebiega w następujący sposób:

- Monitorowanie w całym okresie realizacji PR, czy wskazane cele są osiągane poprzez realizację poszczególnych projektów objętych Programem oraz, czy cele realizowane w ramach programu są nadal aktualne i zgodne ze stanem faktycznym,
- Kontrolowanie etapów systemu wdrażania,
- Adekwatny dobór wskaźników produktu i rezultatu dla poszczególnych projektów przygotowywanych przez jednostki odpowiedzialne za realizację projektów na realizację zadań objętych PR. Wskaźniki powinny być kompatybilne z wytycznymi funduszy strukturalnych, jeżeli będą współfinansowały dany projekt. Muszą być również zgodne z wybranymi wskaźnikami niniejszego opracowania, które będą podstawą pomiaru efektywności całego Programu,
- Zaprojektowanie formy z realizacji poszczególnych projektów, które będą składane w standardowej formie przez beneficjentów końcowych.

Biorąc pod uwagę czas obowiązywania dokumentu może wystąpić konieczność aktualizacji Programu Rewitalizacji. Z uwagi na to Program będzie posiadać formę otwartą. W przypadku zmian wymogów prawnych, pojawienia się nowych problemów w Gminie, zmian w otoczeniu oraz potrzeby utworzenia nowych projektów-aktualizacja. Zmiany sytuacji społeczno-gospodarczej gminy, potrzeby mieszkańców obszarów zdegradowanych, możliwości budżetu miasta oraz dostępność środków zewnętrznych będą determinować nowych odbiorców i zakres nowych projektów. Informacje dotyczące stanu realizacji PR oraz ewentualne zamierzenia aktualizacji dokumentu będą publicznie udostępniane. W przypadku ewentualnej aktualizacji PR zostanie ona poprzedzona konsultacjami społecznymi w zakresie identyfikacji nowych problemów i potrzeb rewitalizacyjnych.

Ocena programu rewitalizacji ma na celu potwierdzenie spełniania wymagań określonych w „Wytycznych Ministerstwa Infrastruktury i Rozwoju w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020”. Do przedmiotowej oceny gmina może złożyć program rewitalizacji przyjęty przez Radę Gminy bądź ostateczną wersję projektu planowaną do przyjęcia przez Radę Gminy. Ocena rewitalizacji przebiega dwuetapowo. Pierwszym etapem jest ocena formalna, natomiast drugim - ocena merytoryczna.

Ocena formalna przeprowadzana jest przez członka Zespołu ds. rewitalizacji po przekazaniu programu rewitalizacji przez Kancelarię Ogólną Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego do Wydziału Rozwoju Regionalnego. W trakcie oceny występujące uchybienia będą podlegały uzupełnieniu lub korekcie. Termin popraw nie może być krótszy niż 7 dni kalendarzowych.

Ocena merytoryczna przeprowadzana jest po dokonaniu pozytywnej oceny formalnej przez co najmniej dwóch członków Zespołu ds. Rewitalizacji. Dokonywana jest w ciągu 30 dni kalendarzowych od pozytywnej oceny formalnej przy zachowaniu zasad poufności i bezstronności.

W przypadku uwag do programu rewitalizacji wynikających po ocenie merytorycznej, członek Zespołu ds. Rewitalizacji sporządza bezwzględnie pismo z uwagami merytorycznymi. W razie niedokonania lub niewłaściwego dokonania poprawek lub uzupełnień, członkowie zespołu oceniający program rewitalizacji formułują kolejny raz uwagi.

Tabela 49. Wskaźniki monitorujące

Opis celów	Wskaźnik monitorujący
1. Przeciwdziałanie bezrobociu i wykluczeniu społecznemu oraz zjawiskom patologicznym	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Liczba osób bezrobotnych zarejestrowanych w PUP ➤ Liczba nowych miejsc pracy ➤ Liczba osób korzystających z pomocy społecznej
2. Poprawa jakości życia społeczności lokalnej oraz integracja i aktywizacja lokalnej społeczności	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Liczba wydarzeń kulturalnych ➤ Liczba zrealizowanych projektów społecznych
3. Podnoszenie atrakcyjności osadniczej i inwestycyjnej gminy	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Saldo migracji zagranicznych na 1000 mieszkańców ➤ Liczba podmiotów gospodarczych
4. Poprawa warunków dla rozwoju edukacji, nauki i kultury	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Zdawalność egzaminu gimnazjalnego ➤ Liczba uczniów otrzymujących stypendia socjalne
5. Rozwój infrastruktury rekreacyjnej, sportowej i turystycznej	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Długość ścieżek rowerowych ➤ Ilość nowych i zmodernizowanych obiektów sportowo-rekreacyjnych (m.in. place zabaw, boiska, siłownie zewnętrzne)
6. Modernizacja i rozbudowa infrastruktury technicznej	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Liczba budynków wyposażonych w infrastrukturę techniczną (przyłącze wodociągowe, kanalizacyjne) ➤ Liczba przystanków autobusowych

Biorąc pod uwagę czas obowiązywania dokumentu (2016-2020), może zająć konieczność aktualizacji Programu Rewitalizacji, dlatego będzie on posiadał formę otwartą. W przypadku zmiany wymogów prawnych, pojawiania się nowych problemów, zmian w otoczeniu oraz potrzeby utworzenia nowych projektów – będzie on aktualizowany. Zmiany sytuacji społeczno-gospodarczej miasta, potrzeby mieszkańców obszarów zdegradowanych, możliwości budżetu miasta oraz dostępność środków zewnętrznych będą determinować

nowych odbiorców i zakres nowych projektów. Informacje o stanie realizacji Programu oraz ewentualnych zamierzeniach aktualizujących dokument będą publicznie udostępniane. Ewentualna aktualizacja zostanie poprzedzona konsultacjami społecznymi poprzez bezpośrednie konsultacje z mieszkańcami w zakresie identyfikacji nowych problemów i potrzeb rewitalizacyjnych.

Załączniki graficzne:

1. Mapa pogłądowa podobszary rewitalizacji
2. Podobszar Mirów, Mirów Stary, arkusz nr 1
3. Podobszar Mirów, Mirów Stary, arkusz nr 2
4. Podobszar Zbijów Duży, Zbijów Mały, arkusz nr 1
5. Podobszar Zbijów Duży, Zbijów Mały, arkusz nr 2


PRZEWODNICĄCY
Rady Gminy Mirów
Piotr Chleba

SPIS RYSUNKÓW

Rysunek 1. Podział sfer.....	10
Rysunek 2. Sołectwa wchodzące w skład Gminy Mirów.....	13
Rysunek 3. Liczba mieszkańców Gminy Mirów w latach 2010-2014 (stan na 31 XII).....	14
Rysunek 4. Gęstość zaludnienia [ludność na 1 km ²] (stan na 31 XII)	15
Rysunek 5. Liczba zarejestrowanych bezrobotnych w gminie Mirów w latach 2010-2015 (stan na 31 XII).....	16
Rysunek 6. Stopa bezrobocia rejestrowanego w latach 2010-2014 (stan na 31 XII)	17
Rysunek 7. Rodziny otrzymujące zasiłki rodzinne na dzieci w latach 2010-2014 (stan na 31 XII) 17	
Rysunek 8. Liczba gospodarstw domowych korzystających z pomocy społecznej w latach 2010-2014 (stan na 31 XII)	18
Rysunek 9. Wypadki drogowe na 100 tys. ludności w latach 2011-2014 (stan na 31 XII)	19
Rysunek 10. Przestępstwa stwierdzone przez Policję w zakończonych postępowaniach przygotowawczych ogółem na 1000 mieszkańców w latach 2012-2015 (stan na 31 XII)	19
Rysunek 11. Uczniowie szkół podstawowych w latach 2010-2014 (stan na 31 XII)	20
Rysunek 12. Współczynnik skolaryzacji brutto: szkoły podstawowe (stan na 31 XII)	21
Rysunek 13. Współczynnik skolaryzacji brutto: gimnazja (stan na 31 XII)	21
Rysunek 14. Fundacje, stowarzyszenia i organizacje społeczne na 1000 mieszkańców w latach 2010-2014 (stan na 31 XII)	22
Rysunek 15. Podmioty gospodarki narodowej w latach 2010-2015 (stan na 31 XII)	23
Rysunek 16. Podmioty gospodarki narodowej na 1000 mieszkańców w wieku produkcyjnym w latach 2010-2014 (stan na 31 XII)	24
Rysunek 17. Struktura podmiotów w 2015 roku wg grup rodzajów działalności PKD 2007 (Stan na dzień 31.12.2014)	24
Rysunek 18. Nowo zarejestrowane podmioty gospodarki narodowej w latach 2010-2015 (stan na 31 XII).....	25
Rysunek 19. Zmieszane odpady komunalne zebrane w ciągu roku w latach 2010-2014	26
Rysunek 20. Odpady komunalne zmieszane na 1 mieszkańca w latach 2010-2014.....	27
Rysunek 21. Korzystający z instalacji w % ogółu ludności: wodociągi (stan na 31 XII)	28
Rysunek 22. Budynki nowe w latach 2010-2015	29
Rysunek 23. Struktura respondentów ze względu na płeć [N=100]	50
Rysunek 24. Struktura respondentów ze względu na wiek [N=100].....	50
Rysunek 25. Struktura respondentów ze względu na wykształcenie [N=100]	51

SPIS TABEL

Tabela 1. Charakterystyka badanych obszarów.....	10
Tabela 2. Lista wskaźników.....	11
Tabela 3. Saldo migracji w gminie Mirów w latach 2010-2014	15
Tabela 4. Dzieci w wieku 3-5 lat objęte wychowaniem przedszkolnym w latach 2010-2014	20
Tabela 5. Podmioty wg klas wielkości w gminie Mirów w latach 2010-2015 (stan na 31 XII)	25
Tabela 6. Budynki mieszkalne i mieszkania w gminie Mirów w latach 2010-2014.....	29
Tabela 7. Liczba osób bezrobotnych w przeliczeniu na 100 mieszkańców w wieku produkcyjnym – stymulanta. (Dane z 31.12.2015 r.)	30
Tabela 8. Liczba osób długotrwale bezrobotnych w przeliczeniu na 100 mieszkańców w wieku produkcyjnym – stymulanta. (Dane z 31.12.2015 r.)	31
Tabela 9. Liczba osób korzystających z pomocy społecznej z powodu choroby w przeliczeniu na 100 mieszkańców – stymulanta. (Dane z 31.12.2015 r.)	31
Tabela 10. Liczba osób niepełnosprawnych korzystających z pomocy społecznej w przeliczeniu na 100 mieszkańców – stymulanta. (Dane z 31.12.2015 r.)	32
Tabela 11. Liczba osób korzystających z pomocy społecznej z powodu alkoholizmu w przeliczeniu na 100 mieszkańców - stymulanta. (Dane z 31.12.2015 r.)	32
Tabela 12. Liczba osób objętych pomocą w ramach procedury „Niebieska karta” w przeliczeniu na 100 mieszkańców - stymulanta. (Dane z 31.12.2015 r.)	33
Tabela 13. Liczba przestępstw w przeliczeniu na 100 mieszkańców - stymulanta. (Dane z 2015 r.)	33
Tabela 14. Liczba wypadków drogowych w przeliczeniu na 100 mieszkańców - stymulanta. (Dane z 2015 r.)	34
Tabela 15. Wskaźnik obciążenia demograficznego - stymulanta. (Dane z 31.12.2015 r.)	34
Tabela 16. Frekwencja wyborcza w II turze wyborów Prezydenckich w 2015 roku - destymulanta. (Dane z 2015 roku)	35
Tabela 17. Liczba wydarzeń kulturalnych w przeliczeniu na 100 mieszkańców - destymulanta. (Dane z 2015 r.)	35
Tabela 18. Zdawalność egzaminu gimnazjalnego – średnia wyników uczniów. (Dane z 2015 roku)	36
Tabela 19. Wskaźnik syntetyczny Perkala - sfera społeczna.....	38
Tabela 20. Lista wskaźników - sfera społeczna.....	38
Tabela 21. Liczba podmiotów gospodarczych w przeliczeniu na 1 mieszkańca - destymulanta. (Dane z 31.12.2015 r.)	39
Tabela 22. Liczba nowo zarejestrowanych podmiotów gospodarczych w przeliczeniu na 100 mieszkańców - destymulanta. (Dane z 31.12.2015 r.)	40
Tabela 23. Wskaźnik syntetyczny Perkala - sfera gospodarcza.	40
Tabela 24. Wskaźnik nagromadzenia wyrobów zawierających azbest [t/ona] - stymulanta. (Dane z 03.06.2016 r.)	42
Tabela 25. Wskaźnik syntetyczny Perkala - sfera środowiskowa.	43
Tabela 26. Liczba budynków, które posiadają czynne przyłącze kanalizacyjne w stosunku do łącznej liczby budynków - destymulanta. (Dane z 30.05.2016 r.)	44

Tabela 27. Liczba przystanków komunikacji publicznej w przeliczeniu na 100 mieszkańców - destymulanta. (Dane z 30.05.2016 r.)	45
Tabela 28. Wskaźnik syntetyczny Perkala - sfera przestrzenno-funkcjonalna.....	45
Tabela 29. Liczba wydanych pozwoleń na budowę w przeliczeniu na 100 mieszkańców - destymulanta. (Dane z 30.05.2016 r.)	47
Tabela 30. Liczba zabytków wpisanych do rejestru zabytków w przeliczeniu na 100 mieszkańców - stymulanta. (Dane z 30.05.2016 r.)	48
Tabela 31. Wskaźnik syntetyczny Perkala - sfera techniczna.	48
Tabela 32. Struktura respondentów ze względu na miejsce zamieszkania [N=100].....	51
Tabela 33. Obszary, które zdaniem respondentów powinny zostać poddane rewitalizacji [N=100]	51
Tabela 34. Związek respondentów z danym obszarem [N=100]	52
Tabela 35. Najważniejsze problemy społeczne, jakie w opinii respondentów występują na wskazanym przez nich obszarze [N=100].....	52
Tabela 36. Najważniejsze problemy gospodarcze, jakie w opinii respondentów występują na wskazanym przez nich obszarze [N=100].....	53
Tabela 37. Najważniejsze problemy środowiskowe, jakie w opinii respondentów występują na wskazanym przez nich obszarze [N=100].....	53
Tabela 38. Najważniejsze problemy przestrzenno-funkcjonalne, jakie w opinii respondentów występują na wskazanym przez nich obszarze [N=100]	54
Tabela 39. Najważniejsze problemy techniczne, jakie w opinii respondentów występują na wskazanym przez nich obszarze [N=100].....	54
Tabela 40. Działania inwestycyjne, jakie zdaniem respondentów należałoby podjąć, aby zniwelować występowanie negatywnych zjawisk.....	54
Tabela 41. Działania w sferze społecznej, kulturalnej i gospodarczej, jakie w opinii respondentów należałoby podjąć podczas procesu rewitalizacji, aby zniwelować występowanie negatywnych zjawisk.....	55
Tabela 42. Podsumowanie	57
Tabela 43. Obszary zdegradowane	57
Tabela 44. Obszar rewitalizacji.	63
Tabela 45. Obszar rewitalizacji - analiza ilości wskaźników powyżej wartości referencyjnej	67
Tabela 46. Powiązanie z dokumentami strategicznymi.....	78
Tabela 47. Lista planowanych podstawowych projektów rewitalizacyjnych (lista A)	81
Tabela 48. Lista planowanych dodatkowych projektów rewitalizacyjnych (lista B)	84
Tabela 49. Wskaźniki monitorujące.....	95

SPIS MAP

Mapa 1. Gmina Mirów - podział na sołectwa	10
Mapa 2. Obszar rewitalizacji – mapa poglądowa.....	64

